

Т. А. Чернова

Учимся писать СОЧИНЕНИЕ

9

класс



Т. А. Чернова

Учимся писать сочинение

9 класс

Чернова Т. А.

Ч 49 Учимся писать сочинение. 9 класс. ФГОС / Т. А. Чернова. — М. : Издательство «Экзамен», 2018. — 77, [3] с. (Серия «Учебно-методический комплект»)

ISBN 978-5-377-12127-5

Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту (второго поколения).

Издание направлено на формирование важных предметных и метапредметных умений, определенных ФГОСом и Примерной программой, — написание творческих работ (сочинений) разных жанров:

- путевой очерк,
- рецензия,
- дневник.

В пособие вошли обучающие и тренировочные материалы и задания, позволяющие учащимся получить более полное представление о жанровых особенностях и специфических чертах указанных выше работ.

Полученные в процессе занятий по пособию умения могут оказаться полезными при подготовке к ЕГЭ и итоговому сочинению.

Издание адресовано девятиклассникам, учителям, методистам.

Приказом № 699 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

УДК 373:811.161.1

ББК 81.2Рус-922

Подписано в печать 07.07.2017. Формат 70х108/16.

Гарнитура «SchoolBook». Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 2,97.

Усл. печ. л. 7. Тираж 10 000 экз. Заказ № 5382.

ISBN 978-5-377-12127-5

© Чернова Т. А., 2018

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2018

Содержание

Путевой очерк

Задание 1	5
Задание 2	7
Задание 3	9
Задание 4	11
Задание 5	12
Задание 6	16
Задание 7	17
Задание 8	18
Задание 9	22
Задание 10	26

Рецензия

Задание 11	30
Задание 12	30
Задание 13	31
Задание 14	37
Задание 15	39
Задание 16	42
Задание 17	44
Задание 18	46
Задание 19	48
Задание 20	49
Задание 21	50
Задание 22	51

Дневник

Задание 23	53
Задание 24	56
Задание 25	57
Задание 26	59

Задание 27	61
Задание 28	62
Задание 29	64
Задание 30	67
Задание 31	69
Задание 32	70
Задание 33	71
Задание 34	72
Задание 35	74
Задание 36	76

ПУТЕВОЙ ОЧЕРК

 **Задание 1.** Прочитайте информационный материал, маркируя текст по ходу чтения для обобщенного вывода: в чем особенности путевого очерка?

От портретного очерка, с которым вы уже знакомы, более всего отличается **путевой очерк** — и тематически, и композиционно, и теми задачами, которые стоят перед автором.

У истоков русского путевого очерка стоят такие яркие и самобытные произведения известных писателей, как «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева, «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина, «Путешествие в Арзрум» А.С. Пушкина, «Остров Сахалин» А.П. Чехова.

Поскольку путевой очерк представляет собой описание каких-то событий, происшествий, встреч с разными людьми, с которыми автор сталкивается в ходе своего творческого путешествия (поездки, командировки и пр.), то и сюжет очерка отражает последовательность этих событий, являющихся содержанием путешествия автора.

Обращаясь к этому виду очерка, автор стремится передать читателю свои впечатления от того, что видел и слышал, и о тех, с кем встречался. Такой очерк является объединением ряда эпизодов, связанных с разными людьми и разными населенными пунктами. Героем путевого очерка становится не отдельный человек, а множество людей, иногда представляющих целую страну, ее народ — автор создает их художественно-публицистический образ.

Хороший путевой очерк не может быть простым перечислением или изложением всего, что автор увидел в течение своей поездки. Очеркисту приходится отбирать самое интересное, самое важное. Выбор этого зависит от замысла, который складывается у него в ходе путешествия. Именно этому замыслу должны быть подчинены все собранные автором факты и впечатления.

Задача путевого очерка — рассказать о своих впечатлениях и событиях во время путешествия. В путевом очерке автор, как правило, раскрывает проблему, ради которой было предпринято путешествие, рассказывает о том, что ему пришлось испытать, пережить.

В путевом очерке обязательно есть конкретные, документальные факты. Как правило, эти факты фиксируются в блокноте или дневнике

путешественника, как и авторские впечатления, мысли, чувства, вызванные этим фактом или явлением.

В путевом очерке могут быть пейзажные зарисовки, портреты людей. Однако здесь не действует принцип: что вижу — о том пишу. Размышляя об увиденном, автор ставит вопросы, которые могут быть интересны многим.

Следовательно, в очерке важно не констатировать, не перечислять, а зримо, наглядно изображать, исследовать, размышлять об увиденном, углубляясь в поиски причин, высказывая свою точку зрения. Автор должен уметь использовать те преимущества, которые предоставляет ему путевой очерк. И прежде всего — сам факт своего перемещения «во времени и пространстве», с тем чтобы придать очерку динамичную форму, позволить читателю почувствовать напряжение путешествия и сделать его соучастником путевых событий.

Говоря о языке и стиле путевого очерка, следует отметить, что в сочетании понятия и образа — своеобразие стиля путевого очерка. Будучи многоплановым, путевой очерк должен сохранять единство стиля.

Образная выразительность речи, присутствие изобразительных средств языка не должно быть самоцелью. Неуместно перенасыщать описания излишними сравнениями, эпитетами, ведь дело не в количестве метафор и сравнений, а в точности и выразительности слова. Не красивость, а красота стиля — основа мастерства очеркиста.

Выражение пространства и времени — основная черта путевого очерка, одно из требований жанра. Поэтому к языковым средствам выражения пространственных и временных отношений можно отнести: обороты с указанием места и времени; наречия, глаголы определенного времени, вида и наклонения (*долго, вчера, вдали, вдруг; увидел и почувствовал, надо бы посмотреть, взгляните и запомните* и др.); союзы и предлоги с пространственно-временным значением (*в течение суток, из-за, под, на, когда, где* и др.); придаточные времени и места, уточняющие обособленные члены, вводные конструкции, указывающие на источник сообщения, восклицательные предложения, риторические вопросы; собственные наименования, географические названия, реальные фамилии, числительные, предложения с прямой речью, передающие достоверность, документальность жанра путевого очерка; оценочную лексику, слова с субъективными суффиксами, фразеологизмы, частицы, междометия; тип речи — повествование с фрагментами описания и рассуждения.

 **Задание 2.** Прочитайте отрывок из «Писем русского путешественника Н.М. Карамзина». Проанализируйте этот путевой очерк, ответив на вопросы:

- какова задача Н.М. Карамзина как автора путевого очерка?
- на описании каких впечатлений, деталей сосредотачивает свое внимание автор? Как это соотносится с названием очерка?
- какие стороны характера автора раскрываются в очерке?

Цюрих

С отменным удовольствием подъезжал я к Цюриху; с отменным удовольствием смотрел на его приятное местоположение, на ясное небо, на веселые окрестности, на светлое, зеркальное озеро и на красные его берега...

Мы приехали сюда в десять часов утра. В трактире под вывескою «Ворона» отвели нам большую светлую комнату. Обширное Цюрихское озеро разливается у нас перед глазами, и почти под самыми нашими окнами вытекает из него река Лиммата; прямо против нас, за озером, стоят высокие горы в утес; далее, в сторону, видны и другие высочайшие и снегом покрытые горы, составляющие для меня совершенно новое зрелище: и все это могу я видеть вдруг, сидя под окном в своей комнате...

Мы прибыли в Цюрих в самое то время, когда весь народ шел из церкви. Все мужчины и женщины, которые мне встречались на улицах, были одеты по-праздничному: первые большею частью в темных

кафтанах, а последние, все без исключения, в черном длинном платье из шерстяной материи; на головах у них были или чепчики, или покрывала.

В Цюрихе есть так называемая девичья школа, которая достойна внимания всех, приезжающих в сей город. В ней безденежно учатся шестьдесят молодых девушек (от двенадцати до шестнадцати лет) читать, писать, арифметике, правилам нравственности и экономии, то есть приготавливаются быть хорошими хозяйками, супругами и матерями. Приятно видеть вместе столько молодых, опрятно и чисто одетых красавиц, которые занимаются своим делом в тишине и с великою прилежностью, под надзиранием благонравных учительниц, обходящихся с ними кротко и ласково. Тут дочь богатейшего цюрихского гражданина сидит подле дочери бедного соседа своего и научается уважать достоинство, а не богатство. — Сия благотельная школа учреждена в 1774 году...

Может быть, ни в каком другом европейском городе не найдете вы, друзья мои, таких неиспорченных нравов и такого благочестия, как в Цюрихе. Здесь-то еще строго наблюдаются законы супружеской верности — и жена, которая осмелилась бы явно нарушить их, сделалась бы предметом общего презрения. Здесь мать почитает воспитание детей главным своим упражнением, а как и самые богатые из цюрихских жителей не держат более одной служанки, то всякая хозяйка находит для себя много дела в домашней жизни, не угнетается праздностию, матерью многих пороков, и редко ходит в гости. Театр, балы, маскарады, клубы, великолепные обеды и ужины! Вы здесь неизвестны... Не знаю, продаются ли в Цюрихе карты; по крайней мере в них здесь никогда не играют и не знают сего прекрасного средства убивать время...

Мудрые цюрихские законодатели знали, что роскошь бывает гробом вольности и добрых нравов, и постарались заградить ей вход в свою республику. Мужчины не могут здесь носить ни шелкового, ни бархатного платья, а женщины — ни бриллиантов, ни кружев; и даже в самую холодную зиму никто не смеет надеть шубы, для того что меха здесь очень дороги.

...Наконец, видел я в Швейцарии нечто такое, что мне не понравилось. Почти беспрестанно подбегали к коляске моей ребятишки и требовали подавания. Не слушая отказа, бежали они за мною, кричали и разным образом дурачились: один становился вверх ногами, другой кривлялся, третий играл на дудке, четвертый прыгал на одной ноге, пятый надевал на себя бумажную шапку в аршин вышиною и проч., и проч. Не нужда заставляет их просить милостыни; им нравится только сей легкий способ получать деньги. — Жаль, что отцы и матери не уни-

мают их! Маленькие шалуны могут со временем сделаться большими — могут распространить в своем отечестве опасную нравственную болезнь, от которой рано или поздно умирает свобода в республиках. Тогда, любезные швейцары, не поможет вам бальзамический воздух гор и долин ваших — увянет красота нежной богини, и слезы ваши не оживят холодного трупа.

 **Задание 3.** Прочитайте отрывки из очерков И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада»», в которых описано трехгодичное путешествие автора с 1852 по 1855 год через Англию к многочисленным колониям, расположенным в Тихом океане. Какие впечатления передает читателю автор? Укажите языковые средства выразительности пространства и времени в очерке.

...Итак, мы снялись с якоря. Море бурно и желто, облака серые, непроницаемые; дождь и снег шли попеременно — вот что провожало нас из отечества. Ванты и снасти леденели. Матросы в байковых пальто жались в кучу. Фрегат, со скрипом и стоном, переваливался с волны на волну; берег, в виду которого шли мы, зарылся в туманах.

Мы прошли Готланд. Тут я услышал морское поверье, что, поравнявшись с этим островом, суда бросали, бывало, медную монету духу, охраняющему остров, чтобы он пропустил мимо без бурь. Готланд — камень с крутыми ровными боками, к которым нет никакого приступа кораблям. Не раз они делались добычей бурного духа, и свирепое море высоко подбрасывало обломки их, а иногда и трупы, на крутые бока негостеприимного острова. Прошли и Борнгольм — помните: «милый

Боригольм» и таинственную, недосказанную легенду Карамзина? Все было холодно, мрачно. На фрегате открылась холера, и мы, дойдя только до Дании, похоронили троих людей, да один смелый матрос сорвался в бурную погоду в море и утонул. Таково было наше обручение с морем, и предсказание моего слуги отчасти сбылось. Подать упавшему помощь, не жертвуя другими людьми, по причине сильного волнения, было невозможно.

...Мы вошли в Зунд; здесь, не выдавшему никогда ничего, кроме наших ровных степных местностей, в первый раз являются в тумане картины гор, желтых, лиловых, серых, смотря по освещению солнца и расстоянию. Шведский берег весь гористый. Датский виден ясно. Он нам представил картину увядшей осенней зелени, несколько деревень. Романтики, глядя на крепости обоих берегов, припоминали могилу Гамлета; более положительные люди рассуждали о несправедливости зундских пошлин, самые положительные — о необходимости запастись свежеею провизией, а все вообще мечтали съехать на сутки на берег, ступить ногой в Данию, обегать Копенгаген, взглянуть на физиономию города, на картину людей, быта, немного расправить ноги после качки, поесть свежих устриц. Но ничего этого не случилось. На другой день заревел шторм, сообщения с берегом не было, и мы простояли, помнит-ся, трое суток в печальном бездействии. Простоять в виду берега, не имея возможности съехать на него, гораздо скучнее, нежели пробыть месяц в море, не видя берегов.

...Я целое утро не сходил с юта. Мне хотелось познакомиться с океаном. Я уже от поэтов знал, что он «безбрежен, мрачен, угрюм, бес-пределен, неизмерим и неукротим», а учитель географии сказал некогда, что он просто — Атлантический. Теперь я жадно вглядывался в его физиономию, как вглядываются в человека, которого знали по портрету. Мне хотелось поверить портрет с подлинными чертами лежавшего передо мной великана, во власть которого я отдавался на долгое время. «Какой же он в самом деле? — думал я, поглядывая кругом. — Что та-ится в этом неизмеренном омуте? Чем океан угостит пловцов?...» Он был покоен: по нем едва шевелились легкими рядами волны, как будто ряды тихих мыслей, пробегающих по лицу; страсти и порывы молчали. Попутный ветер и умеренное волнение так ласково манили дальше, а там... «Где же он неукротим? — думал я опять, — на старческом лице ни одной морщинки! Необозрим он, правда: зришь его не больше как миль на шесть вокруг, а там спускается на него горизонт в виде доволь-но грязной занавески. Поверхность шара и на этом пространстве обра-зует дугу, закрывающую даль.

 **Задание 4.** Прочитайте отрывки из повести К.Г. Паустовского «Золотая роза». Что интересует автора во время путешествия? Какие средства художественной выразительности и с какой целью использует автор?

1. ...Еще в детстве у меня появилось пристрастие к географическим картам. Я мог сидеть над ними по несколько часов, как над увлекательной книгой.

Я изучал течения рек, прихотливые морские побережья, проникал в глубину тайги, где маленькими кружочками были отмечены безымянные фактории, повторял, как стихи, заученные названия — Югорский Шар и Гебриды, Гвадаррама и Инвернесс, Онега и Кордильеры.

Постепенно все эти места оживали в моем воображении с такой ясностью, что, кажется, я мог бы написать вымышленные путевые дневники по разным материкам и странам...

Наконец пришла пора ехать на Каспий, в Кара-Бугаз. Сначала доехал до Саратова, оттуда спустился по Волге до Астрахани. Там я застрял. Скучные мои средства кончились, и мне пришлось, чтобы двинуться дальше, написать в Астрахани несколько очерков...

Для того чтобы написать эти очерки, я ездил в Астраханскую степь и на Эмбу. Эти поездки помогли мне также написать книгу о Кара-Бугазе.

На Эмбу я плыл по Каспийскому морю вдоль берегов, заросших широкой полосой тростника. Старый колесный пароход назывался странно — «Гелиотроп». Как на всех старых пароходах, на нем было

много красной меди. Перучни, компасы, бинокли, всякие приборы и даже высокие пороги кают — все это было медное. «Гелиотроп» напоминал начищенный кирпичом до блеска дымящийся самовар, болтающийся на невысоких волнах мелкого моря.

Тюлени лежали на теплой воде этого моря вверх, как купальщики. Изредка они лениво шевелили пухлыми лапами.

Белые облака и белые песчаные острова отражались в глянцевой воде, и временами их было невозможно отличить друг от друга...

2. Заросшая дорога ведет через старый сосновый лес. Он растет на песчаных холмах, сменяющих друг друга с равномерностью широких морских валов. Эти холмы — остатки ледниковых наносов. На вершинах их цветет много колокольчиков, а низины сплошь заросли папоротником. Листья его с изнанки покрыты спорами, похожими на красноватую пыль. Лес на холмах светлый. В нем далеко видно. Он залит солнцем...

Потом начинается небольшой участок строго березового леса с блестящим, как изумрудный бархат, мхом. Там всегда пахнет палым листом, оставшимся на земле от прошлой осени.

 **Задание 5.** Прочитайте фрагменты из книги известного журналиста и путешественника Ю. Сенкевича «В океане “Тигрис”», которая рассказывает о международной экспедиции, возглавляемой норвежским ученым Туром Хейердалом, в Пакистан и Индию. Проанализируйте путевые очерки. О чем и как рассказывает автор? В чем своеобразие языка и стиля каждого очерка? Каковы авторские впечатления от увиденного в

путешествии? Каким образом автору удастся создать ситуацию присутствия? Какие выразительные средства языка он использует?

Чуть-чуть о Карачи

Расположен в ста километрах от впадения Инда в Аравийское море. Возник в начале XVIII века на месте рыбацкого поселка белуджей. Некоторое время был столицей страны. Сейчас — самый большой ее порт и город, промышленный и культурный центр.

Чего в Карачи много

Жителей четыре с лишним миллиона человек. Предприятий — треть крупной промышленности Пакистана. Магазинов, в частности, ювелирных, специализирующихся на золоте, серебре, ониксе. Автомобилей. Реклам. Красивых зданий, современных (отель «Интерконтиненталь»), старинных и современных «под старину».

И шума. И пыли. И чумазных ребятишек, как в любом азиатском городе. И нищеты.

Как спят в Карачи

Увидеть — не проблема: у стены супермаркета, под сенью сверкающих витрин, женщина расстелила на тротуаре покрывало, уложила на него двоих детей, легла возле, завернулась с головой и уснула.

Если у пакистанского бедняка есть резная деревянная раскладная кровать, он уже человек состоятельный. Возит ее днем на тележке, а ночью — где удалось приткнуться, там ему и приют. Карачи называют ее ночлежкой под открытым небом.

Дорога

За Хайдарабадом (он куда меньше своего индийского тезки и меньше Карачи, но в нем тоже есть и отели, и рестораны, и даже университет) города на пути кончались. Настала очередь городков и селений.

Шоссе, и без того узкое, вдруг резко суживается, и въезжаешь прямо на базар. Гам, суета, торгуют чем угодно, что-то жарят, машина с трудом продирается сквозь толкучку. Сто-двести метров — и вновь шоссе под колесами, местами хорошее, местами плохое.

Кочевники

Кажется, весь Пакистан тронулся с места. Нескончаемо тянется, обтекая нас, молчаливый людской поток.

Идут охотники с собаками, похожими на борзых, но с короткой шерстью. Вряд ли они собрались на беззаботный пикник.

Идут странники-одиночки, толкая перед собой тележку со скарбом.

Идут семьями: дети на осликах, на осликах же — сложенный шатер, узлы, ведро привязано сбоку, женщины несут грудных младенцев, замыкает шествие патриарх с посохом.

Куда идут? Что ищут? Земли? Работы?

Веет от этих процессий чем-то тоскливым, будто народ, спасаясь от неприятеля, бросил домашний очаг.

Скрипят колеса телег, цельные, высеченные из камня диски, — точно так же они скрипели тысячи лет назад.

Город

Он огромен, прекрасно распланирован. Широленные улицы, мощенные кирпичом. Кирпичные дома. Бани, бассейны, под стать хоть бы и нынешним. Была даже подземная канализация и водопровод. Этому великолепию — пять тысячелетий. И одновременно — около по-

лувека. Потому что именно пятьдесят с лишним лет назад начались сенсационные раскопки в местности Мохенджо-даро.

Мохенджо-даро (на языке синдхи — холм мертвых). Руины одного из главных центров Хараппской цивилизации. Открыты в 1922 году археологом Р. Банерджи. Исследовались в последующие годы Дж. Маршаллом, Э. Маккеем, Р. Уилдером. На основании изучения Мохенджо-даро были установлены основные этапы Хараппской цивилизации и ее характерные черты.

Почему Хараппская

В шестистах пятидесяти километрах севернее Мохенджо-даро, в Пенджабе, на реке Рави, лежит в развалинах город, условно — по ближайшей деревне — именуемый Хараппой.

Хараппе повезло. Ее раскопали чуть ли не на столетие раньше Мохенджо-даро. Хараппе не повезло. Ее раскопали случайно, сооружая железную дорогу, и древние камни пошли на строительство полотна. Когда в Хараппу ринулись археологи, от поселения немного оставалось.

Но и оставшегося оказалось достаточно, чтобы дать понятие о гигантском, древнейшем в этом регионе рабовладельческом государстве. От плоскогорий до океана простиралось оно — и не уступало, видимо, по уровню развития современным себе государствам — Месопотамии и Египту. При раскопках в районе хараппской цитадели (она сохранилась лучше остального) были обнаружены мощные оборонительные постройки, зернохранилища, мукомольни и т. д. Оно еще не знало железа, но искусно изготовляло и обрабатывало бронзу. Оно торговало с заморскими народами. Славилось ремеслами. Хараппу называют «северной столицей» этого государства, Мохенджо-даро — «южной».

Холм живых

Идя по улице Мохенджо-даро, «Холма мертвых», ни о каком кладбище не помышляешь.

При чем кладбище, если как раз здесь изобретена та самая десятичная система исчисления, которой человечество пользуется до сих пор?

Хлопководство, льноводство, гончарное дело — во всем этом живет в наши дни опыт протоиндийских земледельцев и мастеров.

И многоликий, многорукий бог Шива родился здесь, а не в кочевых кибитках ариев — его изображение есть на местных печатях. И хатха-йога, столь сегодня модная. И даже некоторые развлечения, дожившие до наших дней, вроде боя петухов или игры в кости.

А астрономические сведения! А архитектура! А орнамент?

Свастика тоже, увы, дожила — сперва ее украли у протоиндийцев арии и сделали своим священным знаком, затем знак присвоили фашисты и опозорили уже навсегда.

 **Задание 6.** Ознакомьтесь с возможными названиями путевых очерков. Определите, каково авторское намерение, лежащее в основе каждого из них. Какова должна быть основная мысль, которая организует весь материал и является его смысловым стержнем? Продолжите перечень возможных названий путевых очерков, предложив свои варианты.

- Записки путешественника
- Дороги, которые мы выбираем
- По морям — по волнам
- Путевой очерк из...
- Непутевые заметки
- Путешествие сквозь века
- Из Петербурга в Москву: через двести лет

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

 **Задание 7.** Прочитайте отрывок из очерка В. Пескова «Бежин луг» (вспомните рассказ И.С. Тургенева с таким же названием). Какие части очерка являются описанием, повествованием? Понаблюдайте за употреблением глагольных форм. Как вы понимаете смысл первого абзаца очерка и последнего предложения? Напишите об этом.

Луг этот похож на тысячу других российских лугов. И все-таки луг необычный...

Пятеро ребятшек давно-давно, более ста лет назад, ночевали на этом лугу, у костра. Фыркали в темноте лошади, плескалась рыба, тревожно кричала ночная птица. На огонек вышел заблудившийся в перелесках охотник. От него мы знаем, какая ночь стояла над лугом, о чем говорили мальчишки, как их звали...

Уже много-много лет мы знаем этих мальчишек... Оказалось, без большого труда можно отыскать этот луг. Мы немного поколесили по перелескам на краю Тульской области, и наконец встречный сказал: «А вот сразу за ржаным полем...»

Почти по Тургеневу, «был прекрасный день... один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго». Мы разыскали пастуха, чтобы спросить: тот ли луг?

— Да, Бежин луг, — сказал пастух. — Деревня тоже называется Бежин луг... Много ездит сюда любопытных...

Мы огляделись и увидели: стоим на краю большой зеленой равнины. Земля с прудами, садами, оврагами, полосками ржи и пшеницы лежала теперь сверху и со всех сторон опускалась в низину зелеными, довольно крутыми обрывами. Прохладная, сырая равнина была похожа на плоское дно... Дикие груши, дубы и вязы группами и в одиночку росли на пологих склонах.

А внизу были лозняк и трава. Темно-зеленый вблизи, лозняк, разбегаясь по лугу, синел. По краям же, где равнина упиралась в бугры, все было синим: и дубы на холмах, и барашки кустов, и даже лошадь с маленьким жеребенком. К синеве добавлялся солнечный, золотистый туман, и горизонт уже только-только угадывался.

Большое облако, проплывая с запада на восток, кинуло на равнину прохладную тень. Мы догнали край тени и пошли вместе с ней по лугу к месту, где полоса лозняков и раkit прятала речку.

Желтые брызги лютиков, малиновые головки луговых васильков, плети луговой каши и тонкие ниточки душистых колосков — все перепутано, перемешано, и все вместе образует плотное душистое разнотравье...

Бежин луг... Гудят шмели. Кричит потревоженный чибис. Два коростеля — один близко, в кустах, другой — где-то у самых бугров — то ли зовут, то ли пугают друг друга...

Безлюдно. Ходит вдалеке синяя лошадь. Так или не так выглядел луг более ста лет назад? Пожалуй, так же. Холмы не могли измениться, кусты и ветлы растут, наверное, на старых местах, и речка течет по прежнему руслу. Вот с того обрыва увидел Тургенев ночной костер. А ребятишки сидели где-нибудь тут, за кустами... Луг все тот же.

Большой предвечерний луг дымился в долине. По-прежнему кричали два коростеля, лениво наклонялись к траве телята. Вечно молодой луг...

 **Задание 8.** Прочитайте фрагменты из путевой прозы российского писателя, капитана дальнего плавания, В.В. Конецкого, создавшего книгу путевых очерков. Чем интересны его наблюдения? Близки ли вам мысли и чувства автора? Укажите средства речевой выразительности.

1. Безмолвствовала на вершине удивительная пальма. На изгибе ее ствола росла маленькая другая пальма. Огромные цветы покрывали кусты. Запахи зримо струились в прозрачном горном воздухе. И я понял, почему здесь родилось сари и почему только здесь женщины умеют превращать ткань в воздух. Прекрасная девушка-индуска с Маврикия вспомнилась, проскользнула, проплыла среди цветов и далее. Девушка, которая одной своей улыбкой могла бы превратить меня в гениального музыканта или сумасшедшего поэта, но не улыбнулась мне... В долгом рейсе заход в порт иногда только расстраивает. Опытные моряки знают это. И не сходят с борта на стоянке. Красота чужой земли мигнет тебе, смутит душу — и все.



В чем смысл последнего предложения? Напишите кратко об этом.

2. Парусник и разве еще ветряная мельница — единственные человеческие сооружения, которые ничего не берут от природы силой, ничего не нарушают в естественной гармонии мира. И сила ветров, и голубой лен парусов — все это создано Солнцем. Ведь ветер — дыхание нашей звезды. И парус общается с ним напрямую.

Тот, кто когда-нибудь поднимался глухой ночью, при спокойной погоде, совсем один на мачту парусника и висел просто так, без рабочей цели, между огромным ночным морем и огромным ночным небом, слушая шепот парусов внизу, тот знает странное ощущение остановившегося времени. Неподвижность скорости.

И уголь, и нефть, и атом дают нам силу, но, конечно, убивают музыку мира. А дырявый парус на дрянной шаланде и самый благородный инструмент арфа — навсегда останутся братом и сестрой.



Как вы поняли последний абзац? Раскройте его смысл, кратко написав об этом.

3. Падал снег. Ветра в лесу не было. Высоченные старые ели ловили снежинки складками коры, ветками, каждой хвоинкой. И все стало белым, обвисло, опустило плечи под тяжестью снега. И вдруг какая-нибудь ветка вздрагивала, снег падал с нее, ветка радостно взмахивала над угнетенными подругами. И казалось, взлетела большая птица.

Однажды я услышал в лесной тиши гитарный звон, долгий-долгий. И не сразу понял, что это упавшая с дерева льдинка задела где-то провода.

С детства я боюсь леса, хотя люблю каждый лист, травинку, ягодку и муравья. Не заблудиться боюсь, или нападения, или страшного зверя. А ощущаю лес живым единым организмом, с разумом. И лес смотрит на меня неодобрительно, потому что я глубоко чужд ему. Он дышит и шевелится не в такт с моим дыханием и движениями. Между тем говорят, что подружиться со зверем может только тот дрессировщик, который дышит со зверем в такт.

Слишком я занят собой в лесу. Он обостряет чувства, и я быстро устаю от их интенсивности. И от количества мыслей, мелькающих без системы и плана. Это даже не мысли, а обрывки мыслей, мечтаний, воображений, воспоминаний. И неожиданные, точные догадки, даже озарения, связанные с работой...

Я слишком становлюсь самим собой, укоряя себя за неумение быть с природой внутри нее, неумение обойтись без людей и книг... И знаешь: пробудь в лесу дольше, и важные, точные решения, связанные с жизнью и работой, озарят...



Как вы понимаете слово «озарение»? Дайте определение этому понятию, прокомментируйте его.

4. Когда пересекаешь океан полным ходом, торопишься из порта в порт, не знаешь и не можешь представить, сколько за бортом жизни. Надо остановиться. И тогда увидишь, что в каждой волне кипит и бурлит живое. Ночная тишина полна всплесков, шорохов, и вздохов, и слабых, но четких вскриков. И если представить себя в плотике среди океана, вровень с его верхней пленкой, то озноб пробирает от суеверной жути. Среди чужой жизни будешь ты, не среди безмерных вод, а в океане отчужденной жизни, хранящейся здесь сотни миллионов лет.

Четыреста миллионов лет существуют акулы в своем синем море, а мы всего тридцать тысяч.

Темно-синее освещение сводит людей с ума — так говорят психологи. Если вспомнить свет дежурной лампочки в ночной казарме, в бомбоубежище, на крыше милицейской машины, то можно согласиться с психологами. Но как манит синее! Как сидим мы час за часом на берегу и глядим в синюю даль...

Три часа ночи. Люстра опущена низко за борт. Волны вспыхивают ослепительными клочьями случайной пены. В глубине зыбин голубое сияние. Летучие рыбы лежат на освещенной воде, как огромные серые ночные бабочки или как маленькие самолетики, маленькие сверхзвуковые истребители с треугольным крылом. Они стартуют без разгона, испуганные тенью хищной рыбы, всплывающей из глубин преисподней. Зигзагами носятся красные кальмары, даже страх не может заставить их уйти от манящего белого света. Белое влечет их так же, как нас синее. И рыбы-иглы не боятся хищной тени. Они извиваются в свете люстры, всем гибким телом впитывая кванты. Пролетают невидимые ночные птицы, кричат странно. Днем их не видно почему-то.

Могучая стая серо-синих привидений медленными сужающимися кругами всплывает из черной глубины в конус света. Акула и штук двадцать паламид за ней...

Конечно, охотничий азарт возникает, когда на крюке забьется живое, но, когда акула, сорвавшись, остервенело торпедирует океан, я радуюсь за нее. Ошалевшая торпеда с такой скоростью исчезает в глубине, что представляется вероятным ее появление на другой стороне планеты, где-то в районе Гавайских островов...

❖ Раскройте смысл фразы «В каждой волне кипит и бурлит живое». Какой смысл она имеет — прямой и/или переносный? Напишите свои рассуждения.

❖ **Задание 9.** Прочитайте сочинения учащихся, задачей которых было описать встречу с героями художественного произведения в жанре путевого очерка. Как вы думаете, удалось ли им воплотить этот замысел? Оригинальны ли авторы в своей манере? Какие достоинства и недостатки в работах вы увидели? Угадываются ли в их сочинениях черты художественных произведений? Каких? Читали ли вы их? Что бы вы посоветовали для усовершенствования текстов? Подготовьте устный отзыв о сочинениях учащихся с точки зрения соблюдения жанровых особенностей.

1. До места назначения оставалось около двухсот километров. Это не так уж и много, особенно если оглянуться назад. За пять дней мы проехали более пятнадцати тысяч километров, но за прошедшее время с нами не случилось таких событий, как в этот день. Ночью нас и нашу повозку одолел такой ливень и ураган, что пришлось сделать остановку где-то под Петербургом. На ночлег нас приютил молодой мужчина по имени Евгений Онегин. Знакомство наше состоялось в тот момент его жизни, когда им овладела хандра. Та хандра, которая заставляет искать разнообразие в глухой деревушке. В разговоре с Евгением стало понятно, что это человек с великолепным образованием и воспитанием, но серьезное дело, вроде писательства, быстро наскучивает молодому человеку. Так же, как и светские забавы и любовные приключения. Подобно байроновскому Чайльд-Гарольду, он угрюм и разочарован. попрощавшись с новым знакомым, снова в пути невольно возникли размышления о том, что же мешает человеку в современной Онегину среде честно трудиться на благо обществу. Личные качества такой личности, как Онегин, или же устройство самого общества, не принявшего эту личность?

Вернуться к подобным размышлениям мне удалось спустя около десяти лет, когда нарочно или случайно вновь дорога свела меня с

офицером русской армии по имени Григорий Александрович Печорин. Наша встреча произошла после долгого переезда в сторону Кавказа. Весь его облик состоял из противоречий: на первый взгляд показалось, что ему не больше двадцати пяти лет, но в беседе с ним казалось, что ему тридцать. Из нашей беседы стало понятно, что это была личность незаурядная, однако не нашедшая своего призвания в жизни. Его метания проходили меж светскими развлечениями и мимолетными романами, но и они оказались пройденным этапом. «Верно, было мне назначение высокое, потому что чувствую в себе силы необъятные», — говорил Печорин. Но силы эти не помогли Григорию и в освоении наук, поскольку понял, что залог удачи в ловкости, а не в знаниях. Чуть позднее усталость все же сделала свое дело, да и Евгений заметно начал подавать признаки утомления, спустя некоторое время мы погрузились в глубокий сон. Наутро мы расстались с нашим новым знакомым и пробирались дальше сквозь леса и озера. Надо сказать, время года было одно из лучших. Та пора, когда все расцветает и чувствуется в воздухе какое-то обновление всего вокруг. Чем еще занять себя в пути, как не размышлениями? Так, размышления натолкнули на мысль о том, что и Евгений, и Григорий похожи тем, что относятся к типу «лишних людей», несмотря на разные эпохи, в которых они жили, они оба не привыкли упорно трудиться, вследствие чего не нашли себе достойного места в жизни общества. Но что является виной того, что их относят к «лишним людям»? Общество. Именно общество лишает таких людей возможности ставить цели в жизни, вынуждает растрачивать свои силы, ум, способности. А ведь такая личность встречается не только в Петербурге или на Кавказе, но и по всей России, в больших городах и в малых селах, и все они будут являться «героями своего времени».

(Надежда Ю.)

2. Прошлую стоянку мы покинули около семи часов назад. Мороз становился крепче. Скорость упряжки начала падать. Я обернулся и посмотрел на Билла, потому что услышал его отдаленный зов. Он все еще держался, хотя, видимо, выбивался из сил. Я думал, где можно ос-

становиться. Оглядев местность, я не увидел подходящей площадки для ночлега.

Идти становилось тяжелее. Лицо превратилось в снежную корку, ресницы облепил иней. Я посмотрел вправо и за метровыми сугробами увидел реку, которая была затянута льдом по всей ширине. Ей не было конца. Мои мысли начали приходить в порядок, и страх ненадолго отступил. Я снова обернулся и посмотрел на упряжку. Одноухий шел бойко. Постромки натягивались, потому что Фэтти начал уставать. Вдруг раздался пронзительный вой. Волки были рядом. Я позвал Билла, но он не отвечал.

Тропа становилась уже. Собаки трусили, глухо рычали и прижимали уши к голове. Ветер пронизывал тело, уже хотелось к костру. Волчий зов слышался все четче. Я взглянул на небо и заприметил первые признаки наступившей ночи. В темноте, между снегов мелькнули две пары глаз. Они подошли вплотную и уже готовились напасть. Фрог почувал их и заметался, тормозя упряжку. Билл достал кнут и выравнивал их, сталкивая Спэнкера с Фэтти. Волнение упряжки едва не вытолкнуло с саней гроб, в котором мы везли нашего друга. Он сдался совсем недавно, но мы не решались оставить его в сугробах.

Теперь Билл точно позвал меня и сказал, что дальше идти нельзя. Я решил потянуть еще пару миль до более удобной стоянки. Я приметил крупные зарубки на елях. До нас здесь проходили люди, хотя следов от их лыж и саней не было видно. Наверное, они оставили стоянку уже более недели назад или заблудились и погибли.

Начиналась сильная метель. Луна взошла и осветила наш путь. Показалась и пригодная для остановки площадка между деревьями. Мы остановились, стащили с саней гроб и наскоро разожгли костер. Собаки жались к огню. Мы выпили кофе и начали укладываться. Звезды показались на небосводе, а я все не мог уснуть. Что же нам готовит эта ночь... Снова раздался вой. (Анна Р.)

3. Тьма уже окутывала безлюдную северную пустоту. Холод скобывал лицо ледяной маской и каждое движение превращал в муку. Собаки шли все тяжелее, проваливаясь в глубокий снег. Место для стоянки в этой непролазной глуши найти крайне трудно. Солнце село уже около часа назад, и заунывный волчий зов поминутно нарушал зыбкое спокойствие. Еловый лес стоял грузным монолитом, не давая луне освещать наш путь. На деревьях я заметил мелкие зарубки: до нас здесь кто-то был. Я оглянулся, чтобы посмотреть на Билла, и понял, что тот едва поспевает за санями. Вой становился все назойливее, ближе и тяжелее, он пропитывал всю округу отчаянием и чувством скорой потери.

Одноухий шел ровно, ведя упряжку прямо в беспросветную темноту. Постромки натянулись, когда другие, более трусливые, начали сбавлять скорость. Сил для борьбы с суровым безмолвием не оставалось: сугробы обступили нас со всех сторон, укрывая белоснежным саваном снегов. Казалось, что беспощадный край поглотит меня и растворит в своем зловещем величии. Ледяной ветер ежесекундно закручивал нас в вихрь, попутно срывая с деревьев их зимние одежды. Тяжелое дыхание Фэтти подталкивало меня ехать еще быстрее. Прикрыв на секунду глаза, я с трудом смог открыть их снова: иней облепил ресницы.

Волки были уже здесь. Я повернулся вправо и увидел в крошечной темноте две пары сияющих глаз. Фрог, почуяв волка, сбил упряжку и запутал ремни. Билл едва слышно выругался и достал кнут, чтобы скорее выровнять упряжку. Промедление означало нашу гибель. Фэтти, по-прежнему боязливо семенящий, врезался в Спенкера и незамедлительно попал в опалу. Пес, быстро вернувшись в строй, наградил товарища по упряжке укусом. Напряжение росло.

Мой взгляд скользнул по скованной льдом реке. Она, мать всего Севера, его жизнь, его душа, тянулась бесконечно далеко, взятая в плен вечной мерзлотой. Мысли, которые до сих пор кружились в беспорядочном вихре, стали оседать где-то на дне сознания.

Билл окликнул меня и сказал, что идти дальше нет никакой возможности. Я просил его потянуть еще пару миль до более удобной стоянки. Он нехотя согласился и снова поплелся за нашим угрюмым караваном. Ноги сводило от холода и напряжения. Вскоре мы нашли подходящую площадку для привала. Собаки дышали тяжело, их шерсть покрылась льдом. Потерянные в этом царстве мрака и холода, они жались друг к другу. Мы наскоро разожгли костер, стащили с сани гроб и поставили его неподалеку от костра, чтобы съесть на нем свой скудный паек. Как же беспросветно жесток этот лютый край... Наш товарищ уже сдался, растворился в этой глуши. Лишь тело его по-прежнему имело какую-то значимость в мире живых. Именно поэтому мы все еще волочили его, жертвуя своим местом в санях.

Ночь окончательно захватила нас, лаская звездным сиянием. Собаки дремали у костра под тихий треск горящих веток. Лишь одноухий был настороже. Он вглядывался в тьму, ища в ней причину волнения своей упряжки. Он чуял, что волки прямо за нашими спинами.

Сон все не обрушивался на мою усталую голову. Билл, кажется, уже уснул, не сказав мне ни слова. Его силы были на исходе. Что же готовила нам эта ночь?

(Анна Р.)

 **Задание 10. ПРОБА ПЕРА.** Попробуйте написать путевой очерк по впечатлениям ваших путешествий. Наверняка вы уже успели побывать в разных городах и странах, увидели что-то необычное. Вспомните свои впечатления, ощущения, мысли, эмоции и напишите об этом. Если вы не путешествовали, посмотрите один из выпусков популярных телепередач «Непутевые заметки» и/или «Орел и решка». Попробуйте описать особенный колорит места, передать приятные впечатления от увиденного и показать читателю незабываемую атмосферу путешествия. Используйте для выполнения этого задания советы авторам путевой прозы В.В. Конецкого и памятку «Этапы работы над путевым очерком», приведенные ниже.

Несколько советов авторам путевой прозы
(из книги В. Конецкого «Никто пути пройденного
у нас не отберет»)

Принимаясь за путевое сочинение, необходимо заранее поднакопить запас смелости, который позволит соединять вещи несовместимые. Например, заметками о поведении акулы, когда ей вспарывают на палубе брюхо. Мужество такого рода выработать в себе не так просто, как кажется на первый взгляд.

Мужество такого рода принято называть ассоциативным мышлением. Иногда его определяют как безмятежность в мыслях. Совершенно необязательно знать, зачем и почему ты валишь в одну кучу далекие

друг от друга вещи. Главное — вали их. И твердо верь, что потом, по ходу дела, выяснится, к чему такое сваливание приведет.

Как-то, проплывая мимо острова Альбатрос, я вспомнил, что баскетбольная команда на судне носит такое название, потом отметил, что альбатрос — птица, лишенная возможности взлетать с воды. В результате получилась просто отличная глава о том, что баскетбольная команда летать не может.

Несколько раз мне придется настойчиво подчеркнуть важность всевозможных знаний, получаемых со стороны. Помни: даже обрывок газеты, попавший в руки, может украсить твой интеллектуальный облик широтой энциклопедичности. Не только газета, но и короткая запись где-нибудь иногда дает сильный толчок воображению. Так было со мной в Лондоне...

Если же попадется на глаза мысль большого ученого или философа, тоже не бросай ее на ветер. Сразу отыщи в своих писаниях самые плоские и скучные эпизоды — а отыскать их не так трудно, как ты думаешь, — и посмотри на них под углом чужой мысли. Затем введи ее в текст, но не грубо. Сделай это нежно. И к твоему удивлению, плоские места вдруг станут возвышенными.

...Старайся не забывать, что кроме книг на свете еще есть картины, архитектура, музыка. Если, посетив музей, не обнаружишь в душе ни единой эмоции, немедленно вспомни одну картину или скульптуру, которая за десять тысяч километров от этого музея произвела на тебя впечатление, и опиши ее, используя закон ассоциативного мышления.

Бывают удивительные случаи, когда зрячий человек, сочиняющий путевые заметки, в поездке вообще ничего не видит из реального мира. Его зрачки и белки не косят в стороны древних или новейших красот, а обращены только в центр самого себя. Это называется «поглощение себя большой темой». Человек видит не витрину шикарного магазина в Риме, украшенную к Рождеству, и не пирамиду Хеопса, а особого вида туман. В тумане елозят разрозненные цитаты, строки из чужого письма, варианты и повороты большой темы; те притяжения случайностей, когда со всех сторон внутреннего мира, словно трава на колеса тележки, вдруг накручиваются и накручиваются подсказки, совпадения, открытия, неуклонно направляя мысли автора в сторону его одной-единственной большой темы, которая обнимает его так крепко... как страсть охотника обнимает охотничье сердце, когда на ловца бежит зверь...

В путевые заметки полезно включить все, что ты накопил за жизнь в наблюдениях... Здесь не скупись, не оставляй ничего про запас: выпотроши себя, выверни наизнанку...

В тех местах, где ты ненароком задел действительно сложные вопросы современности, то есть почувствовал под ногами бездонную тря-

сину, отметил свою неспособность не только что-либо понять, но и просто сообщить читателю меру сложности, переходя на юмористическую интонацию. Этим дашь понять вдумчивому читателю, а такие тоже бывают, что кое-что мог бы сказать тут и всерьез, но по ряду известных ему и тебе причин этого не делаешь...

Памятка

Этапы работы над путевым очерком

1. Сбор материала:

- записывайте свои впечатления, мысли, чувства, эмоции;
- наблюдайте, смотрите, постарайтесь увидеть неповторимое своеобразие описываемой местности, понять быт и нравы людей, их занятия, интересы и т.д.;
- познакомьтесь с историческими, географическими или иными сведениями: этот материал логично впишется в будущий очерк.

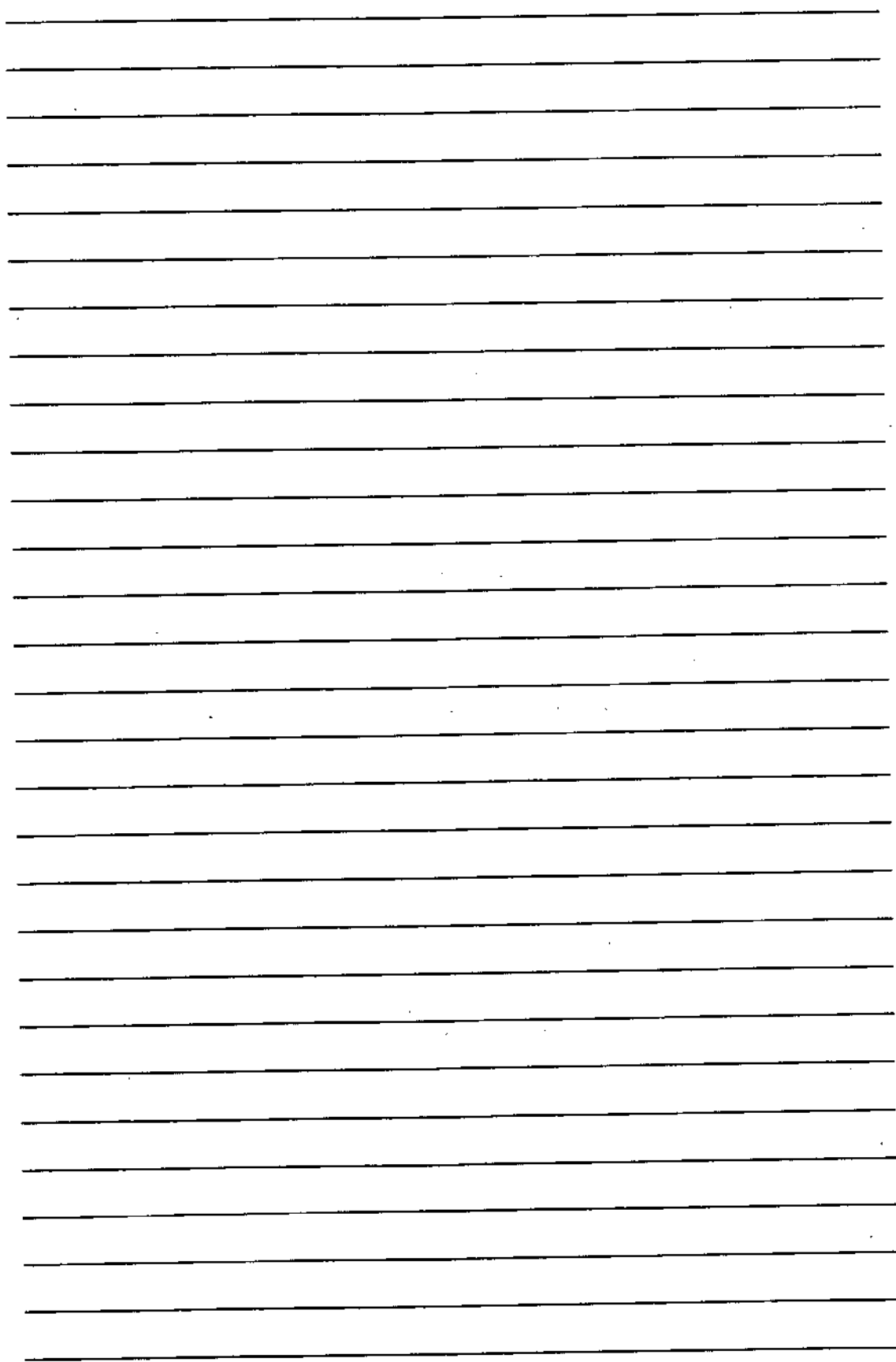
2. Систематизация и обобщение материала:

- систематизируйте собранный материал, отберите подлинный, жизненный интересный и необходимый фактический материал;
- сформулируйте свои авторские впечатления, ощущения, настроение, мысли и чувства, вызванные описанными событиями или явлениями, и запишите их;
- отберите пейзажные зарисовки, портретные характеристики интересных людей, записи встреч, диалогов и т.д.;
- четко сформулируйте свои догадки, предположения, гипотезы.

3. Структурируйте будущий очерк:

- ответьте на вопросы: каково ваше коммуникативное намерение? с какой целью вы будете говорить о путешествии? какую задачу решаете? как лучше передать ощущение путешествия?
- придумайте заголовок: он должен быть ярким, запоминающимся;
- композиционно расположите материал, логически выстраивая его основные части;
- включите изобразительно-выразительные средства языка, эмоционально-оценочные средства, которые помогут передать вам ваши мысли и эмоции;
- отредактируйте путевой очерк с точки зрения норм речи и соответствия жанровым особенностям.

Удачи вам и творческого вдохновения!



 **Задание 11.** Вспомните, что такое отзыв и его отличительные признаки.

 **Задание 12.** Ознакомьтесь с обучающими материалами, маркируйте по ходу чтения основные положения, которые позволят сделать обобщенный вывод после прочтения: в чем жанровые особенности рецензии и чем этот жанр отличается от отзыва?

Рецензия — критический анализ спектакля, концерта, кинофильма, книги с целью обращения внимания читателей на произведение и возможности понять его. Задача рецензента — осознать авторскую позицию, выяснить, какими средствами автор доносит ее до читателей, какого эффекта достигает, а также оценить произведение с точки зрения актуальности и значимости поднятых в нем проблем и своего читательского восприятия. Поэтому при кажущемся на первый взгляд сходстве с отзывом рецензия отличается тем, что все, в чем убеждает читателей автор рецензии, он делает на основе глубокого анализа: смысла названия, темы, идеи, сюжета, системы персонажей, особенностей композиции.

Под углом зрения рецензента — анализ авторской позиции, достоинств и недостатков произведения, авторского мастерства в изображении героев и событий, стиля или манеры писателя. Уместно также определить место произведения в контексте культуры и/или истории.

Во многом качество рецензии зависит от авторского «я»: от уровня общей начитанности, владения литературоведческим анализом и знания терминологии, эмоциональности, умения критически мыслить, аргументированно рассуждать, вступать в дискуссию, обоснованно отстаивать собственное суждение.

 **Задание 13.** Прочитайте рецензии на книги. Какие из этих произведений вы читали? Совпадает ли ваше прочтение книг с мнением авторов рецензий? Можно ли на основании рецензии сделать вывод о личности рецензента, его художественном вкусе и читательском опыте? Отметьте характерные черты жанра в каждой рецензии.

Рецензия на книгу Р. Брэдбери «Вино из одуванчиков»

«Вино из одуванчиков» — не первая книга Брэдбери, прочитанная мной, и даже не самая любимая (те же «Марсианские хроники» и «451° по Фаренгейту» куда милее моей душе). Но все же эта книга знаковая, ставшая для меня (да и не только) вершиной творчества этого американского мастера. Эта книга лучше всех остальных произведений доказывает, что Брэдбери, вопреки сложившемуся мнению, вовсе не фантаст: он просто пишет о Жизни с большой буквы, а если он часто упоминает в своих произведениях космос, то только потому, что эти будоражающие образы запали ему в сердце. В «Вине» нет далеких пространств и иных миров, но от этого магия писателя никуда не делась.

История одного лета 1928 года глазами мальчишки. Маленький сонный городок Гринтаун, залитый солнечным светом и нежащийся в окружении пышной зелени. То волшебное пересечение пространства и времени, в котором сплелись все чудесные вещи нашей жизни, образуя терпкую золотистую настойку — вино из одуванчиков.

В главном герое Дугласе Сполдинге без труда узнается сам автор — чтобы понять это, не нужно знать историю создания этого романа или знакомиться с биографией Брэдбери. Достаточно просто прочитать книгу — и станет ясно, что так писать о невозвратно ушедшем лете своего детства автор может, только основываясь на собственных неповторимых переживаниях. Дуглас еще остается ребенком, но с присущей детям безошибочной интуицией смутно догадывается, что это солнечное лето в Гринтауне станет последней порой его беззаботного детства, а после этого начнется новый виток в его жизни. Поэтому и спешит напоследок вдохнуть полной грудью воздух этого странного и волшебного времени: дурачится вместе с друзьями и со своим братом, попадает в невероятные приключения, разговаривает с умудренными жизнью взрослыми и наблюдает за их жизнью. Вместе с ним переживает летние дни весь город Гринтаун, в котором что ни день происходят удивительные вещи — люди готовят магический напиток из одуванчиков, чтобы откупорить бутылки морозным январским утром и хлебнуть порцию летней жары, а в соседнем гараже стоит удивительная Машина счастья, способная дать человеку все, что он хочет в этой жизни...

Как и «Марсианские хроники», роман распадается на несколько слабо связанных друг с другом историй, обладающих собственным сюжетом, кульминацией, развязкой и героями. Общими в этих историях, по сути, являются только время и место действия да жизнерадостные любопытные мальчишки. И эта калейдоскопичность картины ничуть не портит книгу — наоборот, создается ощущение, что только так и можно передать все волшебство атмосферы этого чудного городка, этого необычного лета.

«Вино из одуванчиков» — не та книга, которую рекомендуется взять с собой в самолет или прочитать взахлеб за один вечер. Ее надо читать отдельными глотками, после которых окружающий нас мир будет немного, но ощутимо меняться. Еще одно замечательное свойство книги — то, что она не нацелена на какую-либо возрастную группу. Из книги одинаково много смогут вынести для себя как мальчишки — сверстники главного героя, так и взрослые люди. Почувствуйте это легкое дуновение ветерка, вслушайтесь в задорный смех мальчишек и втяните носом пряный летний аромат цветов...

Рецензия на книгу Дэна Брауна «Утраченный символ»

В этом романе перемешано все: далекое прошлое и ближайшее будущее, оккультные учения и современные открытия науки, религия и мистика. Браун, автор известного произведения «Код да Винчи», не стал уходить от стереотипов, и «Утраченный символ» получился очень похожим на предыдущий роман: тот же главный герой, Роберт Лэнгдон, та же сюжетная линия: тайные символы, зашифрованные послания, картины, древние сообщества, загадки, погони, путешествия по реальным историческим местам, монстроподобный злодей... Но эта похожесть нисколько не делает «Утраченный символ» хуже — наоборот, приятно встретиться с полюбившимся героем.

Роберт Лэнгдон получает приглашение прочитать лекцию в Вашингтонском Капитолии. Однако этим планам не суждено сбыться, так как в игру включается опасный, не ведающий жалости маньяк, меч-

такой овладеть главной тайной масонского ордена. И Роберту необходимо менее чем за одни сутки разгадать все тайны, которые в огромном количестве попадают на его пути, освободить Питера Соломона и спасти мир.

Зная Дэна Брауна, можно не сомневаться, что его герою это, в конце концов, удастся, однако читателей ждет много интересных открытий и волнительных поворотов сюжета. Загадки следуют одна за другой, события развиваются стремительно и динамично, на протяжении всей книги накал страстей не снижается.

Читается «Утраченный символ» очень легко, несмотря на исторические, философские и религиозные экскурсы. Непредсказуемость, неординарность сюжета не отпускает читателя до самой последней страницы. Уверен: роман никого не оставит равнодушным. Рекомендую читать всем умеющим думать людям, тем, кому интересно узнавать новое или хорошо забытое старое, тому, кто любит тайны, загадки и приключения.

А. Волков. «Волшебник Изумрудного города»

Литературным обработкам обычно редко удается обогнать по популярности оригинальные тексты. «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова — редкое исключение из этого правила. Повесть-сказка является не чем иным, как переработкой сказки «Волшебник из Страны Оз» Фрэнка Баума. Тем не менее, она стала более известной среди юных читателей, завоевав их любовь на долгие-долгие годы.

Сюжет сказки знаком, пожалуй, каждому. Сильный ураган переносит домик-фургон, в котором находятся девочка Элли и песик Тотошка, в неизвестную сказочную страну. Возвратить героев домой может только волшебник Гудвин, обитающий в некоем Изумрудном городе. Следуя по дороге из желтого кирпича, главная героиня встречает сказочных персонажей: Страшила, мечтающего получить мозги вместо соломы; Железного Дровосека, ищущего сердце, способное любить, Льва, страдающего от трусости.

Чему учит эта сказка? В первую очередь, дружбе, взаимопомощи и взаимовыручке. Благодаря этому герои благополучно проходят через все испытания.

Эта сказка о том, что мечты осуществимы, а их реализация — это не результат каких-то волшебных действий, это то, что под силу каждому из нас. И не нужно отправляться в сказочные изумрудные города, чтобы найти свое счастье — ведь оно порой находится рядом с нами!

Приключения героев по пути к Гудвину убеждают читателя в том, что Страшила — не такой уж и глупый, Дровосек способен любить, а Лев — смелый зверь. Просто героям не хватало уверенности в собственных силах. Именно поэтому Страшילה кажется, что его ум находится в подаренном Гудвином мешочке с иголками; Железный Дровосек уверен, что он наконец-то сможет любить при помощи тряпичного сердца; Лев чувствует себя смелым, лишь выпив «волшебную» жидкость, приготовленную Гудвином. Какова сила убеждения! А ведь убедить себя в собственных способностях должен каждый, не дожидаясь «подарков» Гудвина! И юный читатель понимает, что это всего лишь бутафория, ведь настоящие качества героев проявились задолго до получения этих волшебных подарков. К тому же призрачность волшебства развеивает сам автор — изумруды, из которых построен город, оказываются обычными стекляшками, а «великий и ужасный» Гудвин — обычным мужчиной средних лет, когда-то попавшим сюда на воздушном шаре.

Автор говорит проникательному читателю: волшебство — всегда рядом, а стать волшебником может каждый из нас.

Рецензия на книгу Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер и Дары Смерти»

Можно сказать, мне повезло: период моего увлечения миром Гарри Поттера начался как раз за считанные месяцы до выхода в продажу последней, седьмой книги. Так что мне довелось сначала испытать на себе ни с чем не сравнимое чувство приятного ожидания, а после — настоящую эйфорию, когда заветная книжка в оранжевой обложке оказалась у меня в руках.

Как ни странно, центральной фигурой «Даров Смерти» является не Гарри и даже не лорд Волян-де-Морт, а профессор Альбус Дамблдор. Мне доводилось слышать, что сама Роулинг жаловалась во время работы над седьмой книгой, что Дамблдор, пусть и мертвый, доставляет ей слишком много проблем. Ее можно понять: образ старого мага, бывшего кристально чистым в течение всей серии, в одночасье превращается в самого, пожалуй, неоднозначного и спорного персонажа серии. Можно спорить, насколько хорошо удалось автору поставить Дамблдора «с ног на голову». Но в том, что такая встряска персонажа была продиктована сюжетной необходимостью, а не прихотью автора, сомнений нет: ну не мог добрый дедушка, которым выглядел Дамблдор вплоть до «Принца-полукровки», в течение семнадцати лет строить холодный расчет на жизни маленького мальчика (а это является одним из ключевых сюжетных открытий серии); вот и пришлось подредактировать сложившийся образ.

Несмотря на все восторги, стоит признать один очевидный минус: с точки зрения подачи сюжета «Дары Смерти» являются одной из самых неудачных книг серии: в последовательности событий не прослеживается четкой логики сюжета. А ведь с самого начала книги о Гарри Поттере славилась именно филигранной структурой повествования. Начало книги очень динамичное и интригующее, финал и вовсе фееричен — но вот основная часть со всей ее бессмысленной беготней, беспредельными брожениями героев туда-сюда и нагромождением случайностей, на мой взгляд, несовершенна. И несмотря ни на что, автор искусно сводит воедино и завершает все сюжетные линии: тайны раскрыты, злобный враг повержен, добро восторжествовало... А мы, простые читатели, многому научились и многое поняли.

Рецензия на книгу Джерома Д. Сэлинджера «Над пропастью во ржи»

Удивительные бывают книги. Одна из них — «Над пропастью во ржи», единственный роман Джерома Д. Сэлинджера.

О сюжете говорить нельзя — хотя бы потому, что в книге его нет. Фабула построена вокруг бесцельных метаний по городу молодого человека с запоминающимся именем Холден Колфилд, который представляет собой интересную личность. В этом образе собрана вся молодежная агрессия и нарочитое выпадение из окружающей «системы»: книга начинается с того, как Колфилда выгоняют из престижной школы за неуспеваемость. Не то чтобы он плохо учился — нет, он умен и вполне мог бы продолжать обучение, но ему претит сам дух школы, чопорный и лицемерный. Эти два качества Холден видит буквально во всем, и не только в школе — начиная от своих друзей и подруг и заканчивая случайными знакомыми. При этом он понимает, что сам от них мало отличается, и это его крайне угнетает. Он понимает, что не в силах ничего изменить — единственное, что он может сделать, это продемонстрировать неявный протест против порядка вещей, ничего не предпринимая активно. Вот в чем причина его прогулов, постоянного вранья, презрения к нормам и правилам. У Холдена нет ценностей в жизни, кроме весьма смутных представлений о том, как все должно быть. Яркий образ — его мечта, то самое дело, которым он мог бы заниматься без отвращения к себе:

— ...Понимаешь, я себе представлял, как маленькие ребятишки играют вечером в огромном поле, во ржи. Тысячи малышей, и кругом — ни души, ни одного взрослого, кроме меня. А я стою на самом краю скалы, над пропастью, понимаешь? И мое дело — ловить ребятишек, чтобы они не сорвались в пропасть. Понимаешь, они играют и не видят, куда бегут, а тут я подбегаю и ловлю их, чтобы они не сорвались. Вот и вся моя работа. Стеречь ребят над пропастью во ржи. Знаю, это глупости, но это единственное, чего мне хочется по-настоящему. Наверное, я дурак.

Странная мечта, но что-то в ней действительно есть... Спасать детей, тех созданий, в которых еще нет того ненавистного лицемерия и нарциссизма, который Холден видит во всех людях — вдали от всего, над бездонной пропастью...

Книгу мне рекомендовал к прочтению мой брат, и когда мы оба прочитали, она стала предметом наших продолжительных споров. Брат говорил, что Холден родственен ему, в какой-то степени он увидел в нем себя, увидел и принял. А я не могу разделить его взгляды. Холден, по-моему, действительно висит над пропастью, но под угрозой находятся не играющие во ржи дети, а он сам. Да, в нем есть все то, что было и есть в нас, в молодежи — дух бунтарства, отречение от авторитетов, стремление к безотчетной дали, — но это все слепые силы, которые без узды могут уничтожить не только нас самих, но и тех, кто нам близок...

В финале повествования Сэлинджер сам говорит устами одного из собеседников Колфилда, и эта фраза для меня ключевая из всего произведения: признак незрелости человека — то, что он хочет благородно умереть за правое дело, а признак зрелости — то, что он хочет смиренно жить ради правого дела.

❖ Захотелось ли вам прочитать эти книги? Благодаря чему удалось это рецензенту? А какие книги посоветовали бы прочитать вы? Составьте их перечень, указав названия и авторов.

❖ **Задание 14.** Прочитайте повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие...» Как вы думаете, почему поэт А. Дементьев сказал, что она «пользуется всеобщей симпатией»? Напишите тезисы вашего ответа на этот вопрос. Прочитайте фрагменты рецензии на повесть. Проследите, что говорит рецензент о теме, основной мысли, героях повествования, ее художественном своеобразии, композиции. В чем вы согласны или не согласны с автором рецензии?

Повесть как-то сразу и безусловно покорила не только подписчиков «Юности», но и тех читателей, которым пришлось добывать номер журнала, где она была напечатана, согласно летучей, распространившейся с молниеносной быстротой аннотации: «Это надо прочесть».

В чем же секрет успеха повести Бориса Васильева, негаснущего интереса и — редкий, счастливый случай — всеобщей симпатии к ней?

Конечно же, прежде всего — в поэзии подвига и героизма, которой проникнуты «Зори», и в той нравственной безусловности, с какой изображен в ней смертный бой пяти девушек и старшины Васкова с отрядом диверсантов-гитлеровцев.

Никто: ни юные зенитчицы с тихого разъезда номер 171, ни умудренный опытом их командир старшина Васков — не предполагали, что, получив задание найти и захватить в плен замеченных в лесу двух фашистских разведчиков, их маленькая «поисковая группа», вооруженная винтовками, неожиданно натолкнется на шестнадцать с головы до ног вооруженных фашистских головорезов...

Затаив дыхание, следим мы за передвижением маленького отряда Васкова, почти физически ощущаем опасность и препятствия, подстерегавшие его на каждом шагу, облегченно вздыхаем, когда старшине удастся придумать удачный маневр, радуемся ловкости и смелости Жени Комельковой, готовы кричать вслед потерявшей голову Галке Четвертак... Борис Васильев не отпускает нашего внимания ни на минуту, заставляет шаг за шагом пройти за девушками и старшиной то болотом, то между валунами, то лесной чащей. При этом развитие повести не тормозится вставными новеллами, приоткрывающими прошлое героинь. Васильев столь естественно вводит их в повествование, так смело включает в канву событий, что небольшая, в сущности, повесть раздвигает свои границы и дает нам ощущение пространства и времени, достаточное для того, чтобы узнать ее героинь и понять, что они — плоть от плоти своего общества, своей Родины.

Пять совершенно различных девичьих характеров представляет нам писатель. Что, казалось бы, общего между строгой Ритой Осяниной, натурой сильной и чистой, и ребячливой фантазеркой, неуверенной в себе Галкой Четвертак; какая может быть близость между выросшей на лесном кордоне молчаливой Лизой Бричкиной и поклонницей Блока Соней Гурвич; что общего со всеми ними у озорной и дерзкой Женьки Комельковой, «сосланной» на 171 разъезд после штабного романа? Между тем девчата не просто ладят — ни тени непонимания между ними, ни тени психологической или какой-либо прочей «несовместимости»! Более того, взбалмошная Комелькова погибает, чувствуя себя победительницей оттого, что запутала фашистов, увела от раненой Осяниной, оставшейся с Васковым. А Осянина, в свою очередь, просит Васкова уйти, помочь Женьке. Даже «негероическая» смерть Лизы Бричкиной или Сони Гурвич при всей ее кажущейся случайности связана с самопожертвованием: в одном случае это желание скорее перейти болото и привести подмогу, в другом — естественное

душевное движение сделать приятное доброму, заботливому старшине — сбегать за оставленным кисетом...

Во многом успех повести «А зори здесь тихие...» зависит от того, что автор избежал в ней плакатности, ложной патетики, высоких слов, произносимых всуе. Он понимал: подлинная поэзия подвига и героизма требует простоты, естественности, реализма. Группа Васкова, ее бойцы, их бой изображены в повести в естественном переплетении героического и будничного, радостного и горького.

Это настоящие живые люди с их натуральными чувствами и невыдуманным поведением...

Человечность и правда — вот основа «Зорь». Благодаря им в повести соединились поэзия и проза, юмор и драма, лирическая одухотворенность образов и протокольная точность описаний, романтика и реализм. Отсюда и поэтическое своеобразие и очарование повести.
(А. Дементьев)

 **Задание 15.** Посмотрите художественный фильм «А зори здесь тихие...» (режиссер С. Ростоцкий, 1972) — экранизацию одноименной повести Бориса Васильева. Понравился ли вам фильм? Как вы думаете, удалось ли режиссеру воплотить замысел автора повести, Б. Васильева? Прочитайте фрагменты рецензий на фильм и маркируйте по ходу чтения, отвечая на вопросы: что в них общего? чем они различны? на какие детали обращает внимание каждый рецензент? в чем особенность каждой рецензии?

На каких деталях фильма сосредоточили бы вы свое внимание как рецензент?

1. От военного фильма ожидаешь войны: стратегических планов, свистящих пуль, разрывных снарядов, раненых солдат. От советского военного фильма, ко всему прочему, ожидаешь громких речей о чести, долге и родине. Но лодка ожиданий как-то совершенно неожиданно причаливает к неизведанному берегу простого, доброго кино о людях, чьи судьбы объединила война и жестокие испытания, выпавшие на их долю.

Рита Осянина, Женя Комелькова, Лиза Бричкина, Галя Четвертак, Соня Гурвич. Им туфли бы носить, а не портянки; мужа с работы поджидать, а не немца проклятого. Но на войне все средства хороши: знай, и девчата-зенитчицы сгодятся для боев местного значения. Впрочем, это — потом, а пока пусть попляшут и сходят в баньку, пусть засмущают своим бельем старшину Васкова, пусть увидят в девственно-белых снах счастливую жизнь... Режиссер Ростоцкий рисует их портреты тонкими мазками: невзначай оброненными репликами, обращенными в себя взглядами, ненавязчивым сердечным отношением друг к другу. Кажется, что и нет войны в первой части, что она, как гром за рекой, лишь пугает своими раскатами. Зато есть Женя-русалка, и Соня со сборником любимых стихов, и Лиза, подмечающая каждую мелочь, и маленькая Галка, стесняющаяся своей неприметной внешности.

Сюжет начинает развиваться лишь после часа бытовых зарисовок: пятеро девчат под руководством Федота Васкова собираются в разведку. Напряжение создается вовсе не спецэффектами: все человеческие звуки (голоса, стук сердца) словно замирают, слышны только беспечно щебечущие птицы, жутковатое хлюпанье болота, тревожный хруст переломленной ветки... Соня Гурвич больше не читает стихов — она пылливо всматривается в горизонт, ожидая немцев. До мурашек пробирает пересечение топи: так и ждешь, что сейчас кто-нибудь оступится...

Интрига повествования окончательно завяжется лишь под конец первой части, когда девчонки-зенитчицы увидят врага в лицо. И здесь предстает мудрый старшина Федот Васков, демонстрирующий качества первоклассного военного: анализировать ситуацию, продумывать каждый шаг, предугадывать мысли врага. Васков станет для героинь не только командиром, но и братом, отцом: и лапоть смастерит, коли сапог в болоте утоп, и водкой вылечит, коли озноб одолел. Кажется, что только он до конца понимает всю трагичность создавшегося положения, и до конца фильма живет с мыслью: как бы уберечь девчат. Оттого трагичный финал режет ножом по сердцу...

2. Вот оно, наше родное кино! Этот фильм заставляет другими глазами взглянуть на войну. Понимаешь, как это страшно, хотя в картине нет ни крови, ни традиционной атаки. Создатели фильма тонко передали мысль, что война — внутри простого человека. Каждый русский человек должен посмотреть это кино, чтобы никогда не забывать эту ужасную войну и всегда помнить такую тяжелую победу.

3. Один из лучших отечественных фильмов о войне, когда-либо снятых. Невозможно всеми словами передать, насколько он потрясает своей глубиной и режиссерским воплощением. И никакие «Спасти рядового Райана», «Тонкая Красная линия», «Перл-Харбор» и «Враги у ворот» — со спецэффектами, голливудщиной и павильонными съемками — не станут в один ряд с фильмом Ростоцкого. Великолепная актерская игра, грамотно воплощенный авторский замысел — то, ради чего стоит посмотреть этот фильм.

❖ Какие отечественные художественные фильмы о Великой Отечественной войне вы смотрели? О каких событиях они рассказывают? Какие из них вы бы посоветовали посмотреть вашим сверстникам? Перечислите их.

 **Задание 16.** Посмотрите художественный фильм «Тарас Бульба» (реж. В. Бортко, 2009). Какое впечатление он на вас произвел? Какие чувства, эмоции, мысли вызвали ключевые сцены кинокартины? Ознакомьтесь с фрагментом рецензии на этот фильм, отмечая, какие достоинства и недостатки подчеркивают рецензенты. Выразите свое мнение о фильме, соглашаясь или не соглашаясь с автором рецензии. Как бы вы озаглавили свои размышления?

1. Так уж сложилось, что одноименную повесть Гоголя я не читала, и именно экранизация легендарного произведения заставила меня впервые задуматься о той роли, которую Запорожская Сечь и казаки сыграли в истории Восточной Европы. И если хотя бы один из пятидесяти или ста зрителей, посмотревших «Тараса Бульбу», задумается об увиденном, — значит, кинематографисты старались не зря, даже если зрители с ними не согласятся.

Увы, с кинематографической точки зрения новая российская лента создана настолько неаккуратно, что совершенно непонятно, как такое можно было допустить. Например, сцены боев выглядят недостоверно. Более-менее понятным и впечатляющим оказался лишь неудачный штурм запорожцами польского города, а дальше происходящее стало совершенно невнятным. Не знаю, что по этому поводу скажут знатоки военной истории, но у меня, рядового зрителя, это вызвало немые вопросы.

Отношение режиссера к актерам — отдельный разговор. Оно выглядит особенно странным потому, что новой российской картине очень не хватает исторической и бытовой достоверности, которая есть, например, в «Тихом Доне» Сергея Герасимова и в «Белой птице с черной отметиной» Юрия Ильенко. Данную недоработку можно было как-то

исправить лишь одним способом — с помощью актерской игры. И нет ни малейших сомнений, что лучше всего это получилось бы у исполнителя главной роли. Богдан Ступка — один из лучших современных актеров, ему вполне по силам создать на экране воплощение национального характера. Однако режиссер предоставил главному герою на удивление мало крупных планов. Почему? Порой ситуация доходит до абсурда: зрители видят, как Тарас убивает Андрия и уходит. На лицо героя В. Ступки в этот миг смотреть страшно, но глаз не оторвать — так психологически верно передано состояние героя — и вдруг кадр неожиданно прерывается и начинается очередной невнятный бой. *(По материалам Интернета)*

2. Владимир Бортко не изменил своему стилю: сценарий и особенно диалоги максимально приближены к оригиналу. Колоритно представлены и быт казаков, их устои, моральные принципы. Режиссер показал саму внутреннюю культуру, суть казачества и потратил на это сил и времени не меньше, чем на сцены битв. Введя зрителя в закрытый мирок, он попытался объяснить, почему и как живет и мыслит Тарас Бульба, мы смотрим глазами Тараса на предательство сына. Наверняка многие в зале задались вопросом: «А как бы я поступил? Это ли причина убивать сына? И смог бы я убить сына?»...

Фильм изобилует кровавыми сценами — казнями, смертями, пытками, жестокостью. Этот факт, пожалуй, не в пользу режиссера и постановщика. *(По материалам Интернета)*

3. Фильм, как лоскутное одеяло, прорывается в самых неожиданных местах, не греет душу, не согревает тело, не имеет логики повествования и выглядит заготовкой... *(По материалам Интернета)*

4. Больше всего порадовал Богдан Ступка в роли Тараса. Не исключено, что отныне созданный им яркий образ матерого казака станет эталоном в кинематографе. Ближе к финалу приятно удивил Владимир Вдовиченков, сыгравший Остапа, хотя поначалу к игре актера было много претензий. Сцена казни его героя — самый шокирующий и драматичный момент фильма, психологически точно сыгранный актером. *(По материалам Интернета)*

❖ **Задание 17.** Посмотрите художественный фильм «Барышня-крестьянка» (реж. А. Сахаров, 1995), снятый по одноименной повести А.С. Пушкина, и прочитайте фрагменты рецензий на фильм. Согласны ли вы с мнениями авторов? Напишите об этом, аргументируя свою позицию. Сделайте вывод: достойна ли экранизация русской классики внимания зрителя?

1. Тем, кто устал от стрельбы и погонь со спецэффектами и кто соскучился по бессмертной классике, рекомендую посмотреть именно этот фильм. Он легкий и в то же время сюжетный. Наивно-романтичный, с моментами стеснений и конфузов, он так трогательно смотрится на фоне современных блокбастеров. Юная Елена Корикова в образе Лизы-Акулины смотрится очень убедительно. А в красавца Дмитрия Щербину невозможно не влюбиться. Особенно порадовало приглашение в фильм корифеев советского кинематографа — Леонида Куравлева и Василия Ланового.

2. Волшебный фильм, иначе сказать просто не могу. Очарование русской романтики, красота русской деревни, замечательная игра актеров — все это вы встретите в этом фильме. Великолепная мелодия и стихотворение Батюшкова делают картину и вовсе очаровательной. Оценку в который раз не ставлю, ибо этот фильм для меня вне оценок. Настоящий русский шедевр делается так: душа, природа, актерский талант, гений поэта. Ни больше ни меньше.

3. Режиссеры взялись за непростое дело — экранизировать пушкинскую «Барышню-крестьянку». И дело даже не в том, что передать пушкинский дух не просто, сама по себе повесть небольшая и на полнометражный фильм не тянет. Тем не менее им это удалось. Дописанные диалоги и придуманные сцены вполне органично легли в пушкинскую канву повествования, ничуть не испортив ее, а, наоборот, украсив и обогатив. Получилась очень светлая, добрая картина: тишь, безмятежность, забавные, добродушные, мудрые помещики, изнеженные праздностью их дети, жизнерадостные, работающие, довольные своей жизнью крестьяне (словно вовсе и не крепостные) и природа...

Подбор актеров просто великолепен. Лиза в исполнении Елены Кориковой — абсолютно чистая, романтическая натура, настоящая пушкинская героиня, и трудно предположить, кто бы мог сыграть эту роль лучше, нежели эта актриса. Под стать ей и Алексей Берестов, которого сыграл Дмитрий Щербина. Молодой, красивый, статный. Прямо-таки гусар! Да он и рвется в гусары, сетуя на то, что жизнь помещика совершенно не для него, и здесь, в деревне, он скучает. Правда, это его рвение тоже из области романтики. И скучает он лишь на официальных приемах отца, где его пытаются сосватать за очередную помещичью дочку. Он манерно зевает, изображая из себя Чайльд-Гарольда. Но, вырвавшись на сельский простор, наслаждается жизнью: ходит на охоту, пугает купающихся в озере девок, играет с крепостными в горелки. Какая уж тут тоска?.. (Игорь Б.)

4. Это очень добрый фильм. Теплотой проникнуты взаимоотношения героев. Может быть, фильм и не является шедевром, но мне кажется, что в наше время нужны такие картины: тихие и спокойные, рассказывающие о вечных ценностях, о любви, о семейном счастье. Мне нравится общая атмосфера фильма — светлая и прозрачная, его простота.

 **Задание 18.** Прочитайте сочинения в жанре рецензии на известные произведения школьной программы. Проанализируйте их с точки зрения соответствия жанру и использования типичных для рецензии языковых средств, отметьте недостатки и достоинства каждой рецензии. Как бы вы представили содержание этих книг? Что еще вы считаете важным и достойным упоминания в рецензии?

Рецензия на повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»

Тема любви крестьянки к богатому дворянину в литературе традиционна, но именно у Карамзина получила новое воплощение. Трагическая история Лизы, соблазненной и обманутой богатым аристократом Эрастом, раскрывается писателем в психологическом и нравственном ключе. В основу повести положена гуманистическая идея о том, что «и крестьянки любить умеют». Писатель учит читателя, что любовь — прекрасное чувство, но только разум может помочь человеку прожить долгую жизнь.

Карамзин заставляет нас сопереживать своей героине, пройти вместе с ней ее жизненный путь, почувствовать трагедию ее положения. Автор описывает Лизу как «прекрасную любезную» девушку, которая терпит лишения и переживает невзгоды. День и ночь не покладая рук девушка трудится, чтобы не умереть с голоду.

В Москве Лиза находит, как ей кажется, свое счастье: совсем не знающая жизни героиня влюбляется в дворянина Эраста. Именно такой спутник нужен Лизе: настойчиво-уверенный, добрый, отзывчивый. Но прекрасная история любви приводит к печальным последствиям. Мир зла, расчета и циничности разрушает все те светлые чувства, которые возникают между молодыми людьми. Вряд ли Эраст мог думать о том, что его поступок может убить бедную Лизу. Карамзин не пытается

исследовать причины ее смерти, давая возможность читателю самому разобраться в происходящем, вызывая чувство сострадания к своей героине. (Дарья З.)

Рецензия на пьесу У. Шекспира «Ромео и Джульетта»

«Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте» — так заканчивается знаменитая трагедия английского драматурга Уильяма Шекспира. Печальная, но вместе с тем поучительная история о любви юноши и девушки из двух враждующих семей, Монтекки и Капулетти, сегодня, как и пять веков назад, не теряет своей актуальности.

Сюжетная основа произведения берет свое начало из трудов античного писателя Овидия, переработанная, находит свое отражение в произведениях итальянских мастеров слова Луиджи Да Порто, Маттео Банделло и английского поэта Артура Брука. Но только Шекспир сумел наполнить эту историю долей трагизма, сделал ее понятной каждому.

Чистое чувство, рождающееся на фоне многолетней кровной вражды, сегодня является предметом изучения в школе. На мой взгляд, знакомство с трагедией У. Шекспира «Ромео и Джульетта» в средней школе является очень своевременным: перед учащимися ставятся проблемы, актуальные для их возраста. Герои Шекспира спрашивают: «Что есть любовь?» И отвечают: любовь — это «безумье от угара. Игра с огнем, ведущая к пожару». Вопросы о понятии долга и чувства, нравственного выбора — вот то, о чем должен задуматься каждый человек на пути своего личностного становления. (Дарья Б.)

-  **Задание 19.** Напишите рецензию на школьное сочинение своего одноклассника. Отметьте достоинства и недостатки работы, используя памятку «Как работать над рецензией на сочинение». Помните: каждое добросовестно написанное сочинение — результат большого труда его автора, поэтому старайтесь в рецензируемой работе увидеть прежде всего достоинства, удачи, творческие находки, сказать о них, а потом уже — о недочетах и недостатках.

Памятка

Как работать над рецензией на сочинение

1. Вдумайтесь в тему рецензируемого сочинения, определите ее границы, осмыслите, о чем надо писать в сочинении на данную тему.
2. Внимательно, не менее двух раз, прочитайте сочинение. При повторном чтении делайте пометы на полях.
3. Подумайте над вопросами: а) понята ли и полно ли раскрыта тема сочинения, нет ли отклонений от нее? Если есть, постарайтесь объяснить, чем это вызвано и как это устранить; б) есть ли в сочинении основная мысль, объединяющая все его части в единое целое? Какая именно? в) насколько последовательно изложение материала? Всегда ли логичны связи микротем и микротекстов? Как учитывается автором позиция читателя? (все ли понятно в сочинении тому, кто его читает сейчас или будет читать впоследствии?); г) нет ли в сочинении фактических ошибок, неточностей, искажения цитат? д) каково речевое оформление сочинения? В чем, по-вашему, достоинства стиля рецензируемой работы? Какие примеры речевых находок автора вам бы хотелось отметить? Нет ли в сочинении стилистических и грамматических ошибок? Уместно ли использует автор цитаты, всегда ли удачно вплетает их в текст сочинения? Каково внешнее оформление сочинения?
4. Каково ваше общее впечатление от работы? Какой оценки она, по-вашему, заслуживает?
5. Что бы вы пожелали автору сочинения на будущее?
Стремитесь избегать резкости, категоричности суждений. В этом вам помогут безличные предложения (*мне кажется, что*), вводные конструкции (*думается, кажется, вероятно, очевидно, может быть и др.*), риторические вопросы и другие языковые средства.

-  **Задание 20. ПРОБА ПЕРА.** Напишите рецензию на самостоятельно прочитанное произведение художественной литературы (например, А. Алексина «Безумная Евдокия», А. Грина «Алые паруса», Б. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей», «Завтра была война», В. Астафьева «Ясным ли днем» и др.), используя памятку «Советы рецензенту».

Памятка Советы рецензенту

Как писать рецензию на книгу

- 1) Отметьте положительные качества произведения, выразив свои эмоции, впечатления, ассоциации. Изложите его суть и докажете актуальность и значимость поднятых в нем проблем, вопросов, тем, напишите, что вызывает интерес к нему;
- 2) начните свое сочинение с самой «выигрышной» цитаты: покажите, какие чувства, переживания, мысли она вызвала, о чем побудила задуматься;

- 3) проведите анализ произведения: следуйте за автором, обратившись к сюжету, анализируйте ключевые фрагменты, давая им свою оценку, или проанализируйте произведение через отдельные образы и проблемы;
- 4) в заключительной части сочинения сделайте обобщающий вывод, или оставьте финал «открытым», предоставив читателю возможность самому определиться в своем отношении к предмету разговора, или еще раз процитируйте источник, давая понять незавершенность и перспективу разговора.

Удачи вам и творческого вдохновения!

 **Задание 21. ПРОБА ПЕРА.** Напишите рецензию на просмотренный кинофильм. Помните, что в этом виде рецензии необходимо отразить не только краткое содержание фильма, сюжет, жанр, но и оценить работу всех создателей фильма: от режиссера (что хотел донести и насколько ему это удалось, какие приемы использовал, насколько название соответствует сюжету и т.д.), сценариста (реалистичны ли диалоги, оригинален ли сюжет и т.д.) и актеров (справились ли с воплощением задумки режиссера, вжились ли в роль и т.д.) до композитора и художника по костюмам (удалось ли им музыкально и художественно точно воплотить авторский и режиссерский замысел), а также дать некоторые рекомендации к просмотру и указать целевую аудиторию. Придумайте яркий заголовок рецензии, в котором заключена главная интрига фильма.

 **Задание 22. ПРОБА ПЕРА.** Напишите рецензию на один из фильмов—экранизаций русской классики:

1. «Живи и помни» (реж. А. Прошкин, 2008) по одноименной повести В. Распутина
2. «Вий» (реж. Кропачев, К. Ершов, 1967) по одноименному произведению Н.В. Гоголя
3. «Евгений Онегин» (реж. Р. Тихомиров, 1958) по одноименному роману в стихах А.С. Пушкина и опере П.И. Чайковского
4. «Судьба человека» (реж. С. Бондарчук, 1959) по одноименному рассказу М. Шолохова

 **Задание 23.** Прочитайте информационный материал, маркируя текст по ходу чтения так, чтобы сделать обобщенный вывод о разновидностях и жанровых особенностях дневниковых записей (дневника).

Дневник — повествование от первого лица в виде повседневных или периодических записей о событиях текущей жизни (личной, общественной, литературной и т.д.). Это, по сути дела, автобиографические наброски: размышления, заметки об интересных встречах, эмоциях, впечатлениях, прочитанных книгах, просмотренных кинофильмах, новостях дня и т.д. Иногда ведение дневников продиктовано желанием проследить собственное духовное развитие, дневник также служит средством самовыражения, самовоспитания и самоорганизации.

В чем особенность дневника: его ведут, когда в этом есть потребность, необходимость, личная заинтересованность сохранения переживаний, чувств, эмоций, мыслей. Записи в личном дневнике помогают их авторам сохранять в памяти и на бумаге мельчайшие подробности событий и впечатлений, размышлять наедине с собой над волнующими вопросами, анализировать и оценивать ситуации.

Дневник всегда отражает внутренний мир его автора. Личные дневниковые записи, как правило, субъективны, открыты, непосредственны, искренни, душевны, эмоциональны. Они во многом могут рассказать о владельце дневника, его характере, увлечениях, чувствах, настроении — это добавляет им особую подлинность и достоверность.

Многие писатели вели личные дневники. Так, М.М. Пришвин был убежден: если собрать все записи в один том, получилась бы книга, ради которой он и родился. По оценкам издателей писателя, рукописи его дневников втрое превышали объем собственно художественных произведений автора. Как писал сам Пришвин, «форма маленьких записей в дневник стала больше моей формой, чем всякая другая». А незадолго до смерти, в 1951 году, подводя итог своей литературной деятельности, он признался: «Наверно, это вышло по моей литературной наивности (я не литератор), что я главные силы свои писателя тратил на писание своих дневников».

Особенно близок жанр дневника был творческой индивидуальности Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского, которые вели дневниковые записи в течение долгих лет жизни (Лев Толстой начал дневник

18-летним юношей-студентом и закончил 82-летним всемирно известным писателем). В них отражались непрерывная работа мысли этих художников, глубокие раздумья о жизни, поиски ответов на самые главные вопросы человечества. Такие дневники близки к исповеди, в которой их авторы с предельной откровенностью рассказывают о своих сложных нравственных и интеллектуальных поисках.

«Дневник» Корнея Ивановича Чуковского — самая откровенная и самая драматичная его книга, охватывающая почти семь десятилетий его жизни. Он запечатлел портреты Шалапина и Репина, Куприна и Леонида Андреева, Блока и Гумилева, Горького и Короленко, Маяковского и Ахматовой, Мережковского, Замятина, Кони и Луначарского... Все они, а также многие другие известные деятели русской культуры оживают на страницах дневника писателя.

Не менее интересен дневник Ю. Олеши «Ни дня без строчки», цель которого автор определил так: «Однажды я ...прислушался к старинному изречению о том, что ни одного дня не может быть у писателя без того, чтобы не написать хоть строчку. Я решил начать придерживаться этого правила и тут же написал эту первую «строчку». Подобно Л.Н. Толстому, цель книги Олеша определил так: саморазвитие своего писательского таланта, описание текущих событий и впечатлений.

Дневники Константина Симонова, которые он вел, будучи военным корреспондентом в 1941–1945 годах, — одно из наиболее ярких свидетельств войны. Стараясь быть беспристрастным свидетелем, автор назвал воспоминания «Разные дни войны», оставив за современниками и потомками право самостоятельно вынести суждение об описываемых событиях и определить их историческую значимость.

В писательских дневниках приводятся документальные свидетельства, разговоры людей, выдержки из писем, собственные наблюдения. В отличие от бытовых дневников, авторы литературного дневника мало пишут о себе, зато отмечают все, что впоследствии может, по их мнению, представлять исторический интерес, либо отбирают отдельные факты и детали, которые в совокупности своей создают художественное единство.

Основу дневника писателя составляют фрагменты записных книжек, реального бытового дневника, которые сознательно организованы автором в повествование. Иногда материалы дневников используются писателями при создании художественных произведений. Таким образом, дневники писателей являются не только способом самовыражения, но и часто творческой мастерской, в которой могут так или иначе высвечиваться творческие замыслы писателя.

Писательские, или реальные, дневники часто рассматриваются как род исторических, историко-биографических или историко-культурных документов. Дневники писателей выходят за рамки бытовых фактов и представляют собой историко-литературный документ, который не только характеризует самого автора, но и воссоздает эпоху.

Дневники видных писателей, ученых, артистов, деятелей культуры и искусства выразительны, интересны, богаты мыслями, чувствами, идеями. Для исследования творчества великих писателей, поэтов их дневники значительны не менее, чем художественные произведения.

Дневник может выступать как форма художественного повествования — литературный, вымышленный дневник, представляющий собой либо само художественное произведение, либо значительную его часть («Журнал Печорина» в «Герое нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Дневник лишнего человека» И.С. Тургенева, «Дневник Кости Рябцева» Н. Огнева, «Деревенский дневник» Е.Я. Дороша, «Февральский дневник» О. Берггольц).

Не менее интересны личные дневники обычных людей (частные дневники), страницы которых являются свидетелями трагических событий, выпавших на долю их владельцев. Таков дневник двенадцатилетней Тани Савичевой, кратко, словно метроном, отмеряющий даты гибели ее большой семьи в блокадном Ленинграде. Частный «Дневник Юры Рябинкина» уникален тем, что в нем нашла отражение борьба подростка за жизнь в нечеловеческих условиях блокадной зимы 1941–1942 года. Юра Рябинкин дожил до момента возможной эвакуации, но сил, чтобы дойти до пункта сбора эвакуируемых, у него уже не было. Дневник голландской девочки Анны Франк — один из наиболее известных и впечатляющих документов о зверствах фашизма — сделал ее имя знаменитым на весь мир.

Дневниковые записи отличаются следующими признаками: завершенностью (о чем свидетельствуют дата, поставленная в начале записи, устойчивые обороты вывода, которым завершается запись); смысловым единством (сообщением о причинах, побудивших автора открыть дневник и сделать запись, впечатлением от пережитого или увиденного, размышлением над волнующим вопросом и т.д.); структурной организацией (включением в текст записи разных типов высказываний: описания, повествования, рассуждения).

Дневниковая запись также может представлять свободную форму записи: исповедь (самооценку своей деятельности), анализ событий дня, портретную зарисовку, эмоциональное самовыражение, размышления над увиденным и услышанным.

Часто дневниковые записи отрывочны, не закончены; наиболее частотны языковые средства, выражающие авторское настроение (восклицательные предложения, риторические вопросы, односоставные и безличные предложения, бессоюзные конструкции, оценочная и эмоциональная лексика). Дневник как жанр монологичен, но монологическое слово автора дневника может быть внутренне диалогичным. Записи могут быть интересны своими развернутыми, вдумчивыми и оригинальными суждениями, умозаключениями, спорами с воображаемым собеседником.

 **Задание 24.** Проанализируйте дневниковые записи Николая II. Как вы думаете, с какой целью царь вел дневник? Для кого предназначены эти дневниковые записи? Чем они интересны? Какие особенности жанра вы отметили?

1-го января. Воскресенье. 1917. День простоял серенький, тихий и теплый. В 10.30 поехал с дочерьми к обедне. После завтрака сделал прогулку вокруг парка. Алексей встал и тоже был на воздухе. Около 3 ч. Приехал Миша, с которым отправился в Большой дворец на прием министров, свиты, начальников частей и дипломатов. Все это кончилось в 5.10. Был в пластунской черкеске. После чая занимался и отвечал на телеграммы. Вечером читал вслух.

6-го января. Богоявление. Поехали к обедне, которую служил митр. Питирим, скоро и благолепно. После завтрака был у Кострицкого долго. Погулял с Татьяной и Марией. Было солнечно и морозно — 10°.

До чая принял А.С. Боткина, а в 6 ч. кн. Ширинского, много читал и все окончил... Вечером читал вслух.

5 июня. Вторник. 1918 год. Дорогой Анастасии минуло 17 лет. Жара и снаружи и внутри была великая. Продолжаю чтение Салтыкова 3 тома — занимательно и умно. Гуляли всей семьей перед чаем. Со вчерашнего Харитонов готовит нам еду, провизию приносят раз в два дня. Дочери учатся у него готовить и по вечерам месят муку, а по утрам пекут и хлеб. Недурно!

 **Задание 25.** Прочитайте страницы из дневников А.С. Пушкина. Интересны ли они вам? Можно ли по этим записям сделать вывод о личности автора? Укажите особенности жанра дневника.

Из лицейского дневника А.С. Пушкина

10 декабря. Вчера написал я третью главу. Читал ее С.С., и вечером с товарищами тушили свечи и лампы в зале. Прекрасное занятие для философа. Поутру читал жизнь Вольтера.

12 декабря. Вчера не тушили свечек: зато пели куплеты на голос.

Из Михайловского дневника

1824, ноябрь 19. Михайловское. Вышед из Лицея, я почти тотчас уехал в псковскую деревню моей матери. Очень обрадовался сельской жизни: русской бане, клубнике и крыжовнику.

Из дневника

6 мая 1830 г. Участь моя решена. Я женюсь, т.е. жертвую независимостью, моей беспечной, прихотливой независимостью, моими роскошными привычками, уединением, непостоянством.

1815 г. Я счастлив был!.. Нет, я вчера не был счастлив: поутру я мучился ожиданием, с неописанным волнением стоя под окошком, смотрел на снежную дорогу — ее не видно было! Наконец потерял надежду, вдруг нечаянно встречаюсь с нею на лестнице, — сладкая минута!..

...Как она была мила! Как черное платье пристало милой Бакуниной!

Но я не видел ее с 18 часов — ах! Какое положение, какая мука!

...Но я был счастлив 5 минут!

17 декабря. Вчера провел вечер с Икон. Хотите ли видеть странно-го человека, чудака, — посмотрите на Иконникова. Поступки его — поступки сумасшедшего: вы входите в комнату, видите высокого, худого человека, в черном сюртуке, с шеей, окутанной черным изорванным платком. Лицо бледное, волосы не острижены, не расчесаны; он стоит задумавшись... он дико смотрит на вас — вы ему близкий знакомый, вы ему родственник или друг — он вас не узнает... Он беден, горд и дерзок, в благодареньях за ничтожную услугу или простую учтивость, неблагодарен или даже сердится на благодеяние, ему оказанное, легкомыслен до чрезвычайности, мнителен, чувствителен, честолюбив.

 Проанализируйте события сегодняшнего или вчерашнего дня. Чем он был для вас интересен, удивителен, над чем заставил задуматься? Какие события вы бы хотели обсудить с друзьями? Почему? Попробуйте написать об этом в виде краткой дневниковой записи.

 **Задание 26.** Прочитайте фрагменты из дневниковых записей Л.Н. Толстого. Согласны ли вы с тем, что этот дневник — живое свидетельство творческих поисков писателя, ежедневной работы души, творческая лаборатория, «литературный труд»? Определите цели и задачи его заметок. Какие правила жизни сформулировал писатель в них? Сформулируйте их в виде тезиса. Как это характеризует писателя? Актуальны ли эти правила в наше время?

Я никогда не имел дневника, потому что не видел никакой пользы от него. Теперь же, когда я занимаюсь развитием своих способностей, я буду судить о ходе этого развития. В дневнике должна находиться таблица правил, и в дневнике должны быть определены мои будущие деяния... (7 апреля 1847).

Правила

1853, 15 октября

1. Иметь при себе всегда карандаш и тетрадку, в которой записывать все замечательные сведения, наблюдения и правила, которые приходится приобретать во время чтения, разговора или размышления, и вечером записывать их по отделам в особой книге.

2. Не начинать не только нового сочинения, совершенно не окончив старого, но даже чтения, не окончив начатого.

16 октября

3. Позволять себе физический труд (охоту, гимнастику) с целью дать отдых уму только тогда, когда ум действительно много работал. А то апатию, леность ума, которые уничтожить лучшее средство состоит в том, чтобы работать, чувство принимаешь за усталость. Усталость может быть только без труда, а трудом можно назвать только то, что выразилось внешне.

4. Перечитывая и поправляя сочинения, не думать о том, что нужно прибавить (как бы хороши ни были проходящие мысли), если только не видишь неясности или недосказанности главной мысли, а думать о том, как бы выкинуть из него как можно больше, не нарушая мысли сочинения (как бы ни хороши были эти лишние места).

18 октября

5. Из ложного стыда или деликатности не переставать спрашивать о незнакомом предмете до тех пор, пока явно не увидишь, что человек, которого ты спрашиваешь, сам не знает его, или до тех пор, пока не

поймешь его с такой ясностью, что в состоянии сам объяснить его другому.

6. Не составлять себе мнения о человеке до тех пор, пока твой первый взгляд на него не изменится.

7. На всякое свое сочинение, критикуя его, не забывать смотреть с точки зрения самого ограниченного читателя, ищущего в книге только занимательности.

❖ Как вы думаете, почему Л.Н. Толстой называл свой дневник «верным помощником» в нелегком писательском труде, «постоянным спутником жизни» и считал, что его «путь в большую литературу начался с постижения мира собственной души через дневник»? Кратко напишите об этом. Вы можете включить в текст сочинения другие дневниковые записи писателя, например: «Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать... А спокойствие — душевная подлость», «Моя главная цель в жизни есть добро ближнего».

Задание 27. Прочитайте фрагменты дневниковых записей М. Пришвина. Отражают ли они настроение писателя? Как вы думаете, зачем так подробно автор описывает увиденное? Почему и чем интересен ему наступающий день?

1. *15 февраля.* Тихо, мягко. Долго луна остается как солнце, но среди дня показывалось и настоящее солнце, к вечеру нависло. И все было тихо. Я ходил с Соловьем по лисьему следу, но мне было не до охоты. Белая пустыня — запомни! — холмы, как волны, не знаешь, куда ухнешь, если пустишь лыжу, глубину не видно, а высота остается позади в пересечении с небом. Овраг с кустарником — спасение, есть мысль за что уцепиться. Как в море надо быть хорошим пловцом, чтобы сколько-то времени держаться на воде, но все равно, хороший или плохой с голыми руками ничего не сделаешь, и непременно потонешь, точно так же в снегах этих один недолго продержишь мысль в ее полезной работе — мысль расплывается, и сам тонешь. Белый ужас.

2. *27 февраля.* В течение дня расчистилось небо, и после обеда солнце и к вечеру стало хорошо подсушивать, в воздухе морозно. Везде кричат вороны: массовый ток и огромные стаи на березах. У белки мордочка, лапки желтенькие и на серых боках желтые пятна.

3. *12 марта.* В предрассветный час было хмуро и тепловато, но восход быстро разогнал облака, солнце вставало победно, подморозило, и засверкал наст. После восхода около нашего дома прошла лисица. Я закричал своим: лисица, лисица! Залаяли собаки; она удалилась к воротам, но через десять минут опять пришла назад своим следом и долго возилась на глазах под елкой, подлавливая мышку.

4. *31 марта.* На деревьях был полный тесный рождественский иней и почти до полудня слетел со всей прелестью. Солнце в тишине сияло и грело жарко, как будто над снегом горел огромный костер. Но мало было этого огня такой громаде снегов, и день прошел бы для них до вечернего мороза почти незаметно. После обеда подул южный ветер, все небо ровно закрылось серыми тучками, пошел мокроватый снег. Вернее всего, этим роскошным инеем кончилась сегодня весна света и завтра начнется, наконец, весна воды.

5. *10 апреля.* На восходе ни малейшего движения воздуха, так что за озером в лесах показались высокие дымы и открыли мне существование неизвестных мне деревень. Пахло так особенно морозом на весеннем солнце, я унес этот запах с крымских гор во время той весны, и когда у нас так же: мороз, великое солнце, голубое небо, — то я говорю: пахнет Крымом.

Понимал ли я в детстве природу? Нисколько. Я страстно любил яблоки, и меня тянуло из города в сад за яблоками и грушами. Потом,

когда стали из деревни присылать яблоки, переложенные соломой, то солома стала нравиться. Первое понимание художеств в природе у меня появилось в студенческие годы после поездки на Кавказ: там я не приходил в восторг и мало понимал красоту, но я увез оттуда нечто, отчего, прикидывая, как мерку на свое родное, стал узнавать это как красоту, стал любоваться. Значит, вся моя страстная любовь к природе вышла из яблоков и открылась через Кавказ, а потом через любовь.

 Напишите несколько строк о сегодняшней погоде. Повлияла ли она на ваше настроение? Какие чувства и эмоции вызвала? Чем взволновала? Попробуйте передать в жанре дневниковой записи состояние своей души.

 **Задание 28.** Выполните письменно один из вариантов творческого задания, опираясь на отрывки из дневников М. Пришвина, приведенные ниже: 1) почему важно научиться понимать природу не только умом, но и чувством? 2) что важнее: ставить вопросы или находить ответы на них? 3) какие вопросы волнуют каждого мыслящего человека?

1. ...Никакая книга, никакой мудрец, никакая среда не прибавят тебе ничего, если внутри тебя не поставлен вопрос — убеждение, что на всяком месте можешь ты найти ответ. Так мало-помалу я стал вместо библиотеки посещать поле и лес, и оказалось — там читать можно так же, как и в библиотеке.

Одну книжку, однако, я с собой всегда беру, но отношусь к ней особенно: я читаю ее все лето. В нынешнем году такая книга у меня «Биосфера» Вернадского. В ней говорится такое, о чем все мы, обладающие чувством природы и поэзии, знаем, и до нас знали египтяне, и до них тоже, наверно, это знание сопровождало всех и всегда. Это знание до того много раз повторялось, что перестало нас дивить, мы встречаем его как азбучную истину, и сами не думаем.

Это знание состоит в том, что мы — дети солнца... Благодаря этому непривычному подходу избитое в поэзии место становится новым: чувство новым бурным потоком мчится в берегах, созданных знанием.

2. Надо признать, что творчество природы определяет творчество человека: новый мир является актом воскрешения старого посредством мертвой воды — науки (анализа) и живой воды — искусства (синтеза).

3. Быт и книги в моем познании — это ответы, а ценное — это рождающиеся в себе вопросы, большие, с которыми постоянно живешь, и бесчисленные малые...

4. У нас существуют методы изучения природы умом, и никто еще не дал нам методов изучения любовью (родственным вниманием, как я называю), свое чувствование или личная привязанность то же самое, что открываемая во всяком существе его личность...

5. Родина — это участок моего личного труда в общем деле.

 Как вы понимаете значение словосочетания «родная природа»? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Приведите 1–2 примера-аргумента из жизненного опыта, подтверждающих ваши рассуждения.

 **Задание 29.** Ольга Берггольц — поэтесса, в годы Великой Отечественной войны оставалась в осажденном Ленинграде, работая на радио, ежедневно обращалась к мужеству жителей города. В это время Ольга Берггольц создала одно из своих лучших произведений — «Февральский дневник» (1942 г.), посвященный защитникам Ленинграда. Прочитайте фрагмент из него. В чем его особенность? Как поэтическое воплощение блокадных событий соотносится с жанровыми характеристиками?

1

Был день как день.
Ко мне пришла подруга,
Не плача, рассказала, что вчера
Единственного схоронила друга,
И мы молчали с нею до утра.
Какие ж я могла найти слова?
Я тоже — ленинградская вдова.
Мы съели хлеб,
Что был отложен на день,
В один платок закутались вдвоем,
И тихо-тихо стало в Ленинграде.
Один, стуча, трудился метроном...
И стыли ноги, и томила свечка.

Вокруг ее слепого огонька
Образовалось лунное колечко,
Похожее на радугу слегка.
Когда немного посветлело небо,
Мы вместе вышли за водой и хлебом
И услышали дальней канонады
Рыдающий, тяжелый, мерный гул:
То Армия рвала кольцо блокады,
Вела огонь по нашему врагу.

2

А город был в дремучий убран иней.
Уездные сугробы, тишина...
Не отыскать в снегах трамвайных линий,
Одних полозьев жалоба слышна.
Скрипят, скрипят по Невскому полозья.
На детских санках, узеньких, смешных,
В кастрюльках воду голубую возят,
Дрова и скарб, умерших и больных...
Так с декабря кочуют горожане
За много верст, в густой туманной мгле,
В глуши слепых, обледеневших зданий
Отыскивая угол потеплей.
Вот женщина ведет куда-то мужа.
Седая полумаска на лице.
В руках бидончик — это суп на ужин.
Свистят снаряды, свирепеет стужа...
— Товарищи, мы в огненном кольце...
А девушка с лицом заиндевелым,
Упрямо стиснув почерневший рот,
Завернутое в одеяло тело
На Охтенское кладбище везет.
Везет, качаясь, — к вечеру добраться б...
Глаза бесстрастно смотрят в темноту.
Скинь шапку, гражданин!
Провозят ленинградца,
Погибшего на боевом посту.
Скрипят полозья в городе, скрипят...
Как многих нам уже недосчитаться!

Но мы не плачем: правду говорят,
Что слезы вымерзли у ленинградцев.
Нет, мы не плачем. Слез для сердца мало.
Нам ненависть заплакать не дает.
Нам ненависть залогом жизни стала:
Объединяет, греет и ведет.

3

Как мы в ту ночь молчали, как молчали...
Но я должна, мне надо говорить
С тобой, сестра по гневу и печали:
Прозрачны мысли, и душа горит.
Уже страданиям нашим не найти
Ни меры, ни названья, ни сравнения.
Но мы в конце тернистого пути
И знаем — близок день освобождения.
Наверно, будет грозный этот день
Давно забытой радостью отмечен;
Наверное, огонь дадут везде,
Во все дома дадут, на целый вечер.
Двойною жизнью мы сейчас живем:
В кольце, во мраке, в голоде, в печали
Мы дышим завтрашним,
Свободным, щедрым днем, —
Мы этот день уже завоевали.

Задание 30. Прочитайте отрывки из дневниковых записей композитора Георгия Свиридова. Запишите, используя приемы цитирования, те высказывания композитора, которые для вас особенно интересны. Прокомментируйте, раскрывая их смысл.

1. Художник призван по мере своих сил служить раскрытию истины... Истина может быть заключена в синтезе Слова и Музыки. Для меня это — так! Музыка сама по себе — искусство бессознательное. На своих волнах она несет Слово и раскрывает его сокровенный смысл. Слово же несет в себе Мысль о Море. Музыка же несет Чувство, Ощущение, Душу этого мира. Вместе они выражают Истину Мира.

2. ...Духовное искусство является наиболее высокой формой искусства, ибо оно включает в себя эпическое, народное и индивидуальное (личность).

Уход от индивидуализма к высшей идее осуществляется по следующему пути: одинокая личность — народ — Бог — личность в новом понимании. На этом пути абсолютно нет места цинизму, гротеску, сатире, ничему мелкому, низменному. Это — только возвышенное искусство.

3. Романсы Глинки, наряду с симфоническими миниатюрами, — область наивысшего художественного совершенства композитора.

Здесь — все поэзия, точна и нужна каждая нота, и ни одной лишней. Здесь чувствуется еще близость эпохи Моцарта, Пушкина... высшее совершенство, гармония, когда дальше некуда идти по линии совершенствования...

4. Ценна простота вдохновения, простота — как откровение, озарение... Ее трудно анализировать, и ей нельзя научить. Подобная божественная простота Глинки, Моцарта, Шопена, Пушкина обычно соединена с душевной глубиной.

Такая простота часто произносится с эпитетом «божественная», «необъяснимая», «удивительная», «вдохновенная», «вызывающая восхищение». Только такая простота ценна в искусстве. Вымышленная простота, то есть нарочитый примитивизм, — такая же манерность, как нарочитая сложность.

5. Творчество — совсем не есть умышленное изобретение новых слов, «систем», «средств»...

Поэзия истинная состоит, как правило, из известных слов, знакомых, если угодно, даже привычных, на которые душа воспринимающего искусство реагирует сильно. Люди любят слушать знакомую музыку. Это не потому, что они не хотят нового. Человек, слушающий знакомую ему мазурку Шопена, так же, как перечитывающий знако-

мое стихотворение, ждет, когда наступит особенно яркий поворот мелодии, чтобы ощутить трепет сердца. Вот в чем дело!

6. Традиция есть живой, бесконечно меняющийся организм. Она подобна цельному ядру, излучающему грандиозную энергию.

Это ядро — суть нравственная, идея жизни нации, смысл ее существования. Оно и порождает художественную традицию, желание нации запечатлеть себя в вечности посредством искусства, ибо оно единое бессмертно в делах человеческих.

Однако традиция есть то же, что и жизнь... Она должна постоянно обновляться, обогащаться, двигаться вместе с жизнью, постоянно на нее откликаясь...

 Подтвердите письменно справедливость суждения: «Люди любят слушать знакомую музыку, перечитывать знакомое стихотворение».

 **Задание 31.** Прочитайте литературную запись одной из выдающихся исполнительниц музыки французского композитора Клода Дебюсси. Как вы думаете, можно ли эту запись назвать дневниковой? Почему? Какие чувства вызывает у автора музыка великого музыканта? Каким человеком предстает пианистка перед читателем?

...Снова и снова обращаюсь к записанным мною когда-то словам: «Дебюсси существовал до Дебюсси. Это — архитектура, которая, отражаясь, колыхнется в воде, облака, которые нагромождаются и распадаются, засыпающие ветви, дождь на листьях, сливы, которые падают, истекая золотом. И все это бормотало, лепетало, не могло обрести человеческого голоса, чтобы высказаться. Тысячи неуловимых чудес природы нашли наконец того, кто смог их выразить».

Как точно выражена суть прозрачной музыки! Но как много еще хочется сказать, и не словами, а клавишами, которые словно рвутся из-под пальцев водопадом звуков, нежно трепещут, подрагивают тонкими звуковым нюансами! Муки, муки, муки... Сомнения... Донесу ли слушателю все те бури и милые грезы, что вызывают в моей душе его творения?..

 Послушайте музыкальную «акварель» Клода Дебюсси «Сады под дождем». Запишите свои эмоции, ощущения, впечатления, ассоциации в виде дневниковой записи.

 Как вы понимаете значение словосочетаний «настоящее искусство», «истинная поэзия», «великая музыка»? Сформулируйте и прокомментируйте данные вами определения. Приведите 1–2 примера-аргумента из жизненного опыта, подтверждающие ваши рассуждения.

 **Задание 32.** Дневник может иметь также форму журнала. С дневниковыми записями литературного персонажа вы познакомились при чтении романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Что вы можете сказать о содержании журнала Печорина, композиции, приемах раскрытия внутреннего мира героя? Прочитайте фрагмент из дневниковых записей героя и ответьте на вопросы: как оценивает Печорин свое поведение? какие слова выражают эту оценку? как этот фрагмент записи помогает понять внутреннее состояние души Печорина?

...Мне грустно. Неужели мое единственное назначение на земле — разрушать чужие надежды?.. Сколько раз уже я играл роль топора в руках судьбы! Как орудие казни я упал на голову обреченных жертв, часто без злобы, всегда без сожаления. Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил... И, может быть, я завтра умру!.. и не останется на земле ни одного существа, которое бы поняло меня совершенно. Одни почитают меня хуже, другие лучше, чем я в самом деле... После этого стоит ли труда жить? А все живешь — из любопытства: ожидаешь чего-то нового... Смешно и досадно!

 **Задание 33.** Прочитайте отрывки и проанализируйте их: какие из них относятся к жанру дневниковых записей? Аргументируйте свой ответ.

1. Я, Ася, дочь русского помещика и горничной, познакомилась на студенческом концерте с господином Н.Н. Он сразу привлек мое внимание красивой внешностью, улыбкой. Мой брат как-то быстрее с ним сошелся и даже пригласил в гости. Я по натуре стеснительна и приглашение это считала не совсем удобным. И чтобы скрыть свое смущение, я прыгала, веселилась, убегала в дом, опять прыгала, напевая любимую мелодию.

2. Одно слово... Это слово... я со слезами повторял накануне, я рстал его на ветер, я твердил его среди пустых полей... но не сказал ей, что люблю ее. Да и не мог произнести это слово. (*По повести И.С. Тургенева «Ася»*).

3. Гринев приехал в Белогорскую крепость. Он увидел меня на полу в крестьянском платье, бледную, худую, с растрепанными волосами. Передо мной стоял кувшин с водой, накрытый ломтем хлеба. Петр Андреевич был не один, а с Пугачевым. Я быстро взглянула на него и догадалась, что передо мной стоит убийца моих родителей. Я упала без чувств. Швабрин закричал, что я дочь капитана Миронова. Но суровая душа Пугачева была тронута. Он велел нам выдать пропуск на все заставы и крепости.

4. 17 марта 1774 года. Я была принята родителями Петра Андреевича с искренним радушием. Они видели благодать Божию в том, что имели случай приютить и обласкать меня, бедную сироту. (По повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»).

 **Задание 34.** Дневник, написанный от лица литературного героя, — это дневник-стилизация, который предполагает хорошее знание текста, психологии героя, умение передать речь персонажа. Если дневник человека — это «инобытие личности» (Ю.М. Лотман), то на время написания дневника вам надо стать персонажем художественного произведения. Прочитайте сочинение в жанре дневниковых записей и проанализируйте его, отметив достоинства и недочеты работы с точки зрения соответствия жанровым особенностям.

**«А счастье было так возможно...»: Дневник Н.Н.
(По повести И.С. Тургенева «Ася»)**

Представьте, что вы находитесь в старом дворянском доме. Все здесь напоминает о жизни его хозяев. В одной из комнат, в которую сквозь полузакрытые ставни окон пробивается солнечный луч, стоит стол, покрытый кружевной скатертью. На нем старинный бронзовый подсвечник, пустая фарфоровая чернильница с высохшим пером и уже пожелтевшая от времени тетрадь с надписью: «Н.Н.» Это дневник — хранилище чьих-то сокровенных мыслей, переживаний, чувств. Открываем. На пожелтевшей странице первая запись: 1837 год.

Июнь. 10. Наконец-то я вырвался на волю, уехал за границу, не для того, чтобы «кончить мое воспитание», а просто захотелось посмотреть на мир. Я здоров, молод, богат...

13 июня. Остановился в городе З., что на левом берегу Рейна, у подножия двух высоких холмов. Прекрасный вид! Стены, башни, вековые липы, узкие улочки с прехорошенькими белокурыми немочками... Ах!

14 июня. Хожу на Рейн. Величаяя река! Сегодня весь вечер просидел на каменной скамье под огромным ясенем. Хорошо!

15 июня. По-прежнему живу в З., коротаю вечера на своей любимой скамье. Сегодня особый день. Познакомился с Гагиным и его сестрой. Он мне сразу понравился, не знаю чем, может быть, лицом с большими мягкими глазами?.. Вечер провел у них. Чудесно! Много говорили, смеялись. Я даже ни разу не вспомнил о моей жестокой красавице. Чувствую себя счастливым, просто счастливым и ничего более.

Странное существо эта Ася, совсем не похожа на своего брата. А почему он запнулся, когда представлял ее мне? Странно... И эта ее фраза: «Вы в лунный столб въехали». Забавно... Думаю, стоит с ними общаться.

16 июня. Сегодня поверил Гагину тайну моей несчастной любви. Особого сочувствия он не проявил. Асю отыскиали на старых развалинах, прямо над самой пропастью. Сумасшедшая! Опять то же странное поведение. К чему эти детские выходки? Хотя я невольно любовался ее легкостью, ловкостью... И эта ветка гераниума... Или она хочет чем-то удивить меня?

Сегодня почему-то вспомнил о моей коварной изменнице, и, кажется, это меня рассердило. Но Ася... Почему я все больше думаю о ней? Лучше ни о чем вообще не думать.

17 июня. День прошел быстро, в беседах с Г. Асю видел мало, но сегодня она была совершенно иной. Что за хамелеон эта девушка?..

28 июня. Вот уже две недели нашего знакомства. Который день бываю у них. С любопытством наблюдаю за Асей. Довольно хорошо говорит по-французски, много читает, но я не одобряю ее выбор книг.

1 июля. Вот уж чего не ожидал от Г., так это лжи. Что за охота меня морочить, умеют же притворяться! А ведь я все слышал! Кто их принуждал выдавать себя за родственников? Впрочем, не хочу о них думать. Все так подло и мерзко.

4 июля. Г. прислал записку. Просит прийти, как только вернусь. Что, интересно, он мне имеет рассказать?..

5 июля. Сегодня Г. мне все рассказал. Боже мой! Теперь мне все ясно. Ася — его сводная сестра. Какой же я глупец! Теперь я понимаю ее поведение, ее душу. Бедная девочка! Даже смех ее мне показался другим. Она хочет летать, и мы сегодня взлетели во время вальса. До сих пор чувствую ее учащенное дыхание, прикосновение ее нежного стана. Веселились, как дети.

Почему мне стало так легко? Что это со мной? Неужели я влюблен?..

6 июля. Не узнал вчерашней Аси: печальна, бледна, странные мысли о смерти, тревожные вопросы, и эта фраза: «Крылья у меня выросли, да лететь некуда». Неужели... Она меня любит?

7 июля. Асю не видел. Скучно и грустно без нее.

8 июля. Получил записку от нее о свидании. Для меня это удар. А тут еще сообщение Г. Ася действительно влюблена в меня. Мог ли я скрыть правду о записке Гагина? Но от меня ждут решения. Нужно подумать. Но жениться на семнадцатилетней девочке с ее нравом, как это можно? Что скажут обо мне?.. Нет, не могу я на ней жениться, и она не должна знать, что я полюбил ее.

9 июля. Что я натворил? Как могу упрекать эту чистую наивную девочку в ее искренних чувствах ко мне, как у меня достает силы оттолкнуть ее? Разве я хотел такой развязки? Видит Бог, нет. Я еду за ними в Кельн.

10 июля, Кельн. Здесь их нет, говорят, поехали в Лондон.

Конец июля — начало августа. Лондон. Мои розыски тщетны. Я уже потерял надежду увидеть свою Асю...

Запись обрывается, потом еще несколько дат, потом еще... А между страничками — высохшая ветка герани, издающая слабый запах прошлого и напоминающая о том счастье, которое было так близко, так возможно и которое автор дневника не смог удержать...

 **Задание 35. ПРОБА ПЕРА.** Напишите фрагмент сочинения — страничку из дневника от лица литературного героя по одной из предложенных тем. Выполнить это задание вам поможет памятка «Как писать сочинение в жанре дневниковых записей».

Памятка

«Как писать сочинение в жанре дневниковых записей»

- 1) Определите главную мысль сочинения: это поможет вам глубоко и полно раскрыть тему сочинения;
- 2) составьте план сочинения: с чего начнете свою работу, какие разделы выделите в сочинении, в какой последовательности будете излагать материал, к каким выводам придете;
- 3) составьте хронологическую таблицу событий, о которых повествует литературный герой (дата—время, когда произошли события, цитаты, реплики героя, предмет раздумий и размышлений);
- 4) постарайтесь перевоплотиться, вжиться в характер, понять образ мыслей, поступки героя, от имени которого вы будете писать. Для этого: внимательно перечитайте реплики героя; выпишите основные темы его высказываний, раздумий; обратите внимание на типичные фразы, речевые конструкции, эмоционально-оценочную лексику; вспомните высказывания других персонажей об этом литературном герое;
- 5) продумайте оригинальное вступление и заключение, своеобразное обрамление, придающее работе личностный характер;
- 6) помните, что дневниковые записи, письма помогают проследить за саморазвитием, становлением личности, раскрывают внутренний мир героя. Проверьте, отвечает ли этому требованию ваше сочинение.

Темы сочинений «Страничка из дневника»

- 1) «Нежное, любящее сердце». (Дневник Маши Мироновой) (По повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»).
 - 2) «Странный человек». (Дневник Максима Максимыча) (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).
 - 3) «Моя любовь никому не принесла счастья...» (Дневник Веры) (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).
 - 4) Продолжение дневника Печорина. (Дневник Печорина по главе «Бэла») (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).
-
-
-



Задание 36. Выполните проектные задания (на выбор):

- 1) Самостоятельно подберите материал к выступлению о личных дневниках Тани Савичевой, Анны Франк, Юры Рябинкина, Нины Костериной — «Живые свидетели истории». Включите в презентацию фрагменты их дневниковых записей о трагических событиях, которые им пришлось пережить. Подумайте, в какой форме вы представите проектный продукт.
- 2) Подготовьте выступление и презентацию «Дневники русских женщин». Опираясь на их дневниковые записи, расскажите о неизвестных страницах жизни и деятельности интересных личностей:

Башкирцева Мария Константиновна — родилась в 1860 году. Русская художница, большую известность получил ее юношеский дневник, опубликованный в конце XIX века. Умерла от чахотки в 1884 году. В России сохранилось лишь несколько ее картин, зато во Франции

Башкирцева представлена в музее Ниццы и в Люксембургской галерее. Свою первую книгу стихов «Вечерний альбом» Марина Цветаева посвятила Марии Башкирцевой.

Фикельмон Дарья Федоровна, урожденная графиня Тизенгаузен — внучка фельдмаршала Кутузова, дочь друга А.С. Пушкина Е.М. Хитрово. Известна как хозяйка петербургского салона и автор обстоятельного светского дневника. Детство провела в Ревеле, юность во Флоренции. Была замужем за посланником австрийского императора. Интересовалась литературой и музыкой, религиозно-философскими вопросами и политикой. Ее друзьями были П. Вяземский, А. Тургенев, И. Козлов, А.С. Пушкин.

Аксакова Вера Сергеевна — родилась 7 (19) февраля 1819 года в семье русского писателя Сергея Тимофеевича Аксакова. Активный участник и организатор литературно-общественного салона в доме Аксаковых в Москве и подмосковном имении Абрамцево. Автор дневника (1854–1855), содержащего интересные материалы о жизни и быте семьи Аксаковых, литературных нравах того времени.

 3) Создайте в своем классе коллективный дневник, придумайте ему интересное название: оно должно отражать настроение и дух будущих записей. Подумайте, какие записи могли бы стать содержанием этого дневника? Может быть, это летопись класса, воспоминания о незабываемых школьных событиях? Помните, что характер записей может быть разным: поздравления, пожелания, напутствия, советы, размышления о случившемся, рассказы о своих открытиях, увлечениях, пристрастиях. Создавайте каждую запись как заинтересованный диалог в кругу близких вам людей. Коллективный дневник может быть своеобразным «путевым листом» во время ваших путешествий, где каждый оставит яркую, интересную путевую зарисовку, или напишет путевой очерк, или рецензию на просмотренный фильм и т.д. Предоставьте право каждому объясниться на страницах дневника.

Не забывайте о яркой манере письма. Это поможет вам не потерять собеседников в вашем диалоге на страницах дневника. Постепенно вы поймете, что благодаря страничкам своего коллективного дневника вы приобретете и опыт общения, и опыт письма.

Учебное издание

Чернова Татьяна Анатольевна

Учимся писать сочинение 9 класс

Издательство **«ЭКЗАМЕН»**

Гигиенический сертификат
№ РОСС RU.АД44.Н02841 от 30.06.2017 г.

Главный редактор *Л. Д. Лапто*
Редактор *М. В. Фин*
Технический редактор *Л. В. Павлова*
Корректоры *Л. В. Краденых, Г. М. Морозова*
Дизайн обложки *С. М. Кривенкина*
Компьютерная верстка *И. Ю. Иванова*

107045, Москва, Луков пер., д. 8.
www.examen.biz
E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 8 (495) 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «Красногорская типография».

143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, дом 2. www.ktprint.ru

**По вопросам реализации обращаться по тел.:
8 (495) 641-00-30 (многоканальный).**